



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE EDUCACIÓN E IDIOMAS
PROGRAMA DE COMPLEMENTACIÓN UNIVERSITARIA Y
TITULACIÓN**

**La psicomotricidad gruesa en niños de tres años de la institución
educativa n.º 875 Nueva Jerusalén, Carabayllo, 2015
TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE
LICENCIADA EN EDUCACIÓN INICIAL**

AUTORA:

Flor De María Guillermo Ortiz

ASESORA:

Dra. Cusy Marcela Reyes Carhuajulca

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Atención integral del infante, niño y adolescente

LIMA, PERÚ

2015



ESCUELA DE POSTGRADO
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

DICTAMEN DE LA SUSTENTACIÓN DE TESIS

EL / LA BACHILLER (ES): **GUILLERMO ORTIZ FLOR DE MARÍA**

Para obtener el Título de Licenciado en *Educación Inicial* ha sustentado la tesis titulada:


**LA PSICOMOTRICIDAD GRUESA EN NIÑOS DE 3 AÑOS DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N.º 875
NUEVA JERUSALÉN, CARABAYLLO, 2015**

Fecha: 10 de octubre de 2015

Hora: 8:45:00 AM

JURADOS:

PRESIDENTE: Dra. Gladys Sanchez Huapaya

Firma: 

SECRETARIO: Mgtr. Darién B. Rodríguez Galán

Firma: 

VOCAL: Dr. Dra. Cusy Marcela Reyes Carhuajulca

Firma: 

El Jurado evaluador emitió el dictamen de:

Aprobar por mayoría con una calificación de 14.

Habiendo hecho las recomendaciones siguientes:

✓ No resultados por ítems

✓ Complementar las recomendaciones

✓ Algunos autores no concuerdan en recomendar

Dedicatoria

Dedico este esfuerzo gratificante y de manera especial:

A Dios, por ser mi creador y guía.

A mis papitos, Juanita y Pedro, quien descansa en los brazos de nuestro padre celestial.

A mi esposo, Romeo; mis hijitas Juana, Kiara y Ashely, por ser mi inspiración para seguir adelante en este camino de conocimiento que me ha brindado la universidad. Gracias a ellos hoy he podido llegar a la meta de ser una licenciada en Educación.

Agradecimiento

Expreso un profundo agradecimiento a la Dra. Cusy Marcela Reyes Carhuajulca, y a mis amigas Karina, Magaly, Glenina, por apoyarme constantemente en la elaboración y término del presente trabajo de investigación.

Declaratoria de autenticidad

Yo, Flor De María Guillermo Ortiz, con DNI n.º 19249352, a efecto de cumplir con las disposiciones vigentes consideradas en el Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo, Facultad de Educación e Idiomas, Escuela de Educación Inicial, declaro bajo juramento que toda la documentación que acompaño a la tesis *La psicomotricidad gruesa en niños de tres años de la institución educativa n.º 875 Nueva Jerusalén, Carabayllo, 2015*; es veraz y auténtica.

Por lo tanto, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas de la Universidad César Vallejo.

Lima, agosto de 2015

Flor De María Guillermo Ortiz
DNI n.º 19249352

Presentación

Señores miembros del jurado:

En cumplimiento del Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo presento ante ustedes la tesis titulada *La psicomotricidad gruesa en niños de tres años de la institución educativa n.º 875 Nueva Jerusalén, Carabayllo, 2015*; la misma que someto a vuestra consideración y espero que cumpla con los requisitos de aprobación para optar el título profesional de licenciada en Educación Inicial.

Flor De María Guillermo Ortiz

Índice

	Página
Página del jurado	ii
Dedicatoria	iii
Agradecimiento	iv
Declaratoria de autenticidad	v
Presentación	vi
Resumen	xi
Abstract	xii
Introducción	xiii
1 PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	15
1.1 Realidad problemática	16
1.2 Formulación del problema	17
1.3 Justificación, relevancia y contribución	18
1.3.1 Teórica	18
1.3.2 Práctica	18
1.3.3 Metodológica	18
1.4 Objetivos	19
1.4.1 Objetivo general	19
1.4.2 Objetivos específicos	19
2 MARCO REFERENCIAL	20
2.1 Antecedentes	21
2.1.1 Antecedentes internacionales	21
2.1.2 Antecedentes nacionales	23
2.2 Marco teórico	25
2.3 Perspectiva teórica	41

3	HIPÓTESIS Y VARIABLES	43
3.1	Hipótesis (no presenta)	44
3.1.1	Hipótesis general (no presenta)	44
3.1.2	Hipótesis específicas (no presenta)	44
3.2	Identificación de variables	44
3.3	Descripción de variables	44
3.3.1	Definición conceptual	44
3.3.2	Definición operacional	44
3.4	Operacionalización de variables	45
4	MARCO METODOLÓGICO	46
4.1	Tipos y Diseño de Investigación	47
4.2	Población, muestra y muestreo	48
4.3	Criterios de selección	48
4.4	Técnicas e instrumentos de recolección de datos	49
4.5	Validación y confiabilidad del instrumento	49
4.6	Procedimientos de recolección de datos	49
4.7	Métodos de análisis e interpretación de datos	50
4.8	Consideraciones éticas	50
5	RESULTADOS	51
5.1	Presentación de resultados descriptivos	52
6	DISCUSIÓN	59
	CONCLUSIONES	63
	RECOMENDACIONES	64
	REFERENCIAS	65
	ANEXOS	69

Lista de tablas

	Página
Tabla 1. <i>Matriz de operacionalización de la variable: psicomotricidad gruesa</i>	45
Tabla 2. <i>Técnicas e instrumentos de recolección de datos</i>	49
Tabla 3. <i>Niveles de confiabilidad</i>	49
Tabla 4. <i>Distribución de frecuencias y porcentajes de alumnos según nivel de psicomotricidad gruesa</i>	49
Tabla 5. <i>Distribución de frecuencias y porcentajes de alumnos según nivel de dominio corporal dinámico</i>	52
Tabla 6. <i>Distribución de frecuencias y porcentajes de alumnos según nivel de dominio corporal estático</i>	53
Tabla 7. <i>Distribución de frecuencias y porcentajes de alumnos según resultados del ítem 1 de psicomotricidad gruesa</i>	54
Tabla 8. <i>Distribución de frecuencias y porcentajes de alumnos según resultados del ítem 4 de psicomotricidad gruesa</i>	55
Tabla 9. <i>Distribución de frecuencias y porcentajes de alumnos según resultados del ítem 8 de psicomotricidad gruesa</i>	56
Tabla 10. <i>Distribución de frecuencias y porcentajes de alumnos según resultados del ítem 22 de psicomotricidad gruesa</i>	57

Lista de figuras

	Página
<i>Figura 1.</i> Diagrama del diseño descriptivo	47
<i>Figura 2.</i> Distribución porcentual de alumnos según nivel de psicomotricidad gruesa	52
<i>Figura 3.</i> Distribución porcentual de alumnos según nivel de dominio corporal dinámico	53
<i>Figura 4.</i> Distribución porcentual de alumnos según nivel de dominio corporal estático	54
<i>Figura 5.</i> Distribución porcentual de alumnos según resultados del ítem 1 de psicomotricidad gruesa	55
<i>Figura 6.</i> Distribución porcentual de alumnos según resultados del ítem 4 de psicomotricidad gruesa	56
<i>Figura 7.</i> Distribución porcentual de alumnos según resultados del ítem 8 de psicomotricidad gruesa	57
<i>Figura 8.</i> Distribución porcentual de alumnos según resultados del ítem 22 de psicomotricidad gruesa	58

Resumen

La presente investigación tuvo como objetivo determinar el nivel de desarrollo de la psicomotricidad gruesa de los niños de tres años de la institución educativa n.º 875 Nueva Jerusalén, Carabayllo, 2015. La investigación realizada fue de enfoque cuantitativo, de tipo básica, de nivel descriptivo, con un diseño no experimental, de corte transversal. La población estuvo conformada por 25 niños de tres años y la muestra fue censal, considerando el 100% de la población. Se utilizó la observación como técnica de recopilación de datos de la variable Psicomotricidad gruesa y se empleó como instrumento la ficha de observación. El instrumento fue sometido a la validez de contenido a través del juicio de tres expertos con un resultado de aplicable y el valor de la confiabilidad fue con la prueba Alfa de Cronbach con un coeficiente de 0,980 indicándonos una alta confiabilidad. Los resultados de la investigación indican que el nivel de desarrollo de la psicomotricidad gruesa de los niños de tres años de la institución educativa n.º 875 Nueva Jerusalén, Carabayllo, en el año 2015, tiene una tendencia al nivel de *logro* con un 60%.

Palabras clave: Psicomotricidad gruesa, dominio corporal dinámico y dominio corporal estático.

Abstract

This research aimed to determine the level of development of gross motor skills of children three years of school No. 875 New Jerusalem, Carabayllo, 2015. The research was quantitative approach, basic type, descriptive level, with a non-experimental design, cross-section. The population consisted of 25 children from three years of school No. 875 New Jerusalem, Carabayllo, 2015 and the sample was census, considering 100% of the population. Observation was used as a technique for data collection gross motor skills variable and was used as observation instrument tab. The instrument was subjected to content validity through the trial of three experts with applicable result and the value of reliability was the Cronbach's alpha test with a coefficient of 0.980 indicating high reliability. The research results indicate that: The level of development of gross motor skills of children from three years of School No. 875 New Jerusalem, Carabayllo, in 2015, has a tendency to attainment of 60%.

Key words: Gross motor skills, body control and static dynamic body control.

INTRODUCCIÓN

Durante los primeros años de estudio en la educación básica regular, esencialmente en la educación inicial, se forma en los niños estructuras cognitivas y se desarrollan habilidades esenciales como lateralidad, psicomotricidad, dramatización, expresión oral, percepción visual, noción de número y cantidad, entre otras, que son importantes para el logro de futuros aprendizajes como la lecto-escritura, operaciones matemáticas, pensamiento crítico, entre otros. La presente investigación trata sobre la psicomotricidad gruesa en los niños, etapa en la que ellos desarrollan habilidades como la resistencia, la fuerza y la velocidad; estas fortalezas se logran mediante los movimientos y desplazamientos grandes o largos. En este periodo el niño adquiere la preparación para realizar actividades más complejas, pues logrará el desarrollo de sus capacidades para actuar, sentir e interactuar con el entorno. Las dimensiones de la psicomotricidad gruesa están constituidas por el dominio corporal dinámico y el dominio corporal estático. El primer dominio, el corporal dinámico, comprende la coordinación general del cuerpo, el equilibrio, el ritmo y la coordinación viso-motriz; mientras que en el dominio corporal estático se evalúa la tonicidad muscular, el autocontrol, la respiración y la relajación.

El objetivo de la presente investigación fue determinar el nivel de desarrollo de la psicomotricidad gruesa de los niños de tres años de la institución educativa n.º 875 Nueva Jerusalén, Carabayllo, 2015.

En tal sentido, el informe final de investigación está dividido en seis capítulos. En el primer capítulo se aborda el planteamiento del problema de investigación, donde se consigna la realidad problemática, la formulación del problema general y los problemas específicos, la justificación de la tesis, y finalmente se presentan los objetivos general y específicos.

En el segundo capítulo se desarrolla el marco referencial, es decir, se exponen los antecedentes nacionales e internacionales, se presenta las bases teóricas de la variable, sus dimensiones y, por último, la perspectiva teórica que sostiene la investigación.

En el tercer capítulo se presentan las hipótesis y las variables de la investigación, las definiciones tanto conceptual como operacional y la operacionalización de la variable, por último, se expone la matriz de consistencia.

En el cuarto capítulo se desarrolla el marco metodológico, el tipo, nivel y diseño de nuestra investigación, así como se precisa la población y la muestra, las técnicas y procedimientos de análisis e interpretación de datos, por último, las consideraciones éticas como la originalidad, permisos y anonimato de los sujetos investigados.

En el quinto capítulo se ofrecen los resultados del estudio, a nivel descriptivo de la variable y de cada dimensión.

En el sexto capítulo se realiza la discusión de los resultados del estudio, mediante la comparación de los resultados con los antecedentes y respaldándonos en las fuentes del marco teórico.

Por último, se ofrecen las conclusiones, recomendaciones, referencias y anexos.

I. Planteamiento del problema

1.1. Realidad problemática

Se conoce que a través de la historia, el neurólogo Ernest Dupré, a inicios del siglo XX, fue uno de los primeros en emplear el término de 'psicomotricidad', además de brindar una descripción de los trastornos del desarrollo psicomotor y la debilidad de la motricidad. También es conocido que el Ministerio de la Educación Nacional Francesa propone el Programa de Educación Psicomotriz de los Jardines como prácticas subversivas para los niños. La 'psicomotricidad' se vincula con el proceso cognitivo, emocional, simbólico y sensoriomotor, lo que manifiesta en su capacidad de ser y de expresión en un contexto psicosocial.

La Educación inicial en el Perú propone como uno de sus principios el mantener la buena salud (física y psíquica). Los niños tienen características individuales por las cuales se les acepta y respeta en su forma de ser él mismo y de actuar de manera autónoma en el mundo. Los niños necesitan sentirse protegidos física y afectivamente, tienen la necesidad de expresar, escuchar y ser escuchados, tienen la necesidad de construir su autonomía, de jugar libremente, de aprender jugando y experimentando con el mundo real y cotidiano permitiéndole la supervivencia y adaptación al mundo social que le rodea.

La naturaleza de los niños es estar en un movimiento constante y espontáneo; ellos aprenden moviéndose, caminando en línea, corriendo, saltando, manteniendo el equilibrio. Ellos buscan manifestarse a través de una diversidad de actividades que involucran el movimiento, es por ello que las maestras de educación inicial tienen la tarea de desarrollar en los niños los niveles de psicomotricidad apropiados.

En la institución educativa Inicial n.º 875 Nueva Jerusalén contamos con el material que nos proporciona el Ministerio de Educación del Perú (Minedu) para implementar el aula, pero no contamos con la infraestructura apropiada. Así mismo aún falta ver la forma de crear un aula exclusiva para desarrollar la psicomotricidad, con la finalidad de desarrollar en los niños la autonomía, el juego

libre y la expresión, pues esto ayuda mucho a su salud y a la convivencia con los demás compañeros.

La I. E. I. se encuentra ubicada en la Av. A calle 3 del Asentamiento Humano Nueva Jerusalén de las Lomas, en Carabayllo. La institución educativa presenta una realidad problemática de no contar con áreas verdes, tampoco cuenta con servicios básicos, carece de asfalto en las calles, pero al costado contamos con un parque recreativo. La infraestructura de la institución es de material noble recién construido, se encuentra dividida en tres aulas con espacios al aire libre y cuenta con módulos recreativos, baños separados para niños y niñas.

El presente trabajo de investigación busca conocer el nivel de desarrollo de la psicomotricidad de los niños; cuenta con una población de 25 estudiantes de cinco años. Los niños y niñas son independientes, tienen la necesidad de hacer cosas por sí mismos, son curiosos e investigadores por naturaleza, pues no hay nadie más entusiasta que ellos; por lo general todo lo hacen de manera apasionada y a simple vista se les observa con un buen desempeño motor. En tal sentido, formulamos los problemas de investigación.

1.2. Formulación del problema

Problema general

¿Cuál es el nivel de desarrollo de la psicomotricidad gruesa de los niños de tres años de la institución educativa n.º 875 Nueva Jerusalén, Carabayllo, 2015?

Problemas específicos

Problema específico 1

¿Cuál es el nivel de desarrollo del dominio corporal dinámico de la psicomotricidad gruesa de los niños de tres años de la institución educativa n.º 875 Nueva Jerusalén, Carabayllo, 2015?

Problema específico 2

¿Cuál es el nivel de desarrollo del dominio corporal estático de la psicomotricidad gruesa de los niños de tres años de la institución educativa n.º 875 Nueva Jerusalén, Carabayllo, 2015?

1.3. Justificación de la investigación

De acuerdo con Méndez (1995, citado en Bernal, 2006), la justificación de una investigación puede comprender los aspectos teórico, práctico o metodológico.

1.3.1. Justificación teórica

El presente estudio tiene justificación teórica, ya que presenta una gran variedad y diversidad de teorías respecto a la psicomotricidad. Estas teorías, abordadas desde distintos puntos de vista, serán orientadas en función a docentes de educación inicial; por lo tanto, el trabajo teórico de este estudio podrá ofrecerse en un corpus sistematizado y constituir un aporte al campo de la ciencia y particularmente de la educación, ya que se estaría demostrando el nivel de desarrollo de psicomotricidad gruesa en los niños de tres años.

1.3.2. Justificación práctica

La presente investigación es relevante porque permite aportar a la psicomotricidad gruesa en los niños de tres años del Nivel Inicial. Por otro lado, la realización de la investigación fue viable, porque se contó con apoyo y colaboración eficaz de la dirección de la institución educativa para conocer el nivel de desarrollo psicomotor en los niños y sobre esa base mejorar su desempeño.

1.3.3. Justificación metodológica

La metodología que se utilizó en este estudio refleja sencillez y claridad a fin de que sea debidamente entendido y asimilado haciendo de este modo explícito la manera de cómo se plantea la variable, su operacionalización y el instrumento para conocer el nivel del desarrollo de la psicomotricidad gruesa empleado, lo que

servirá como referente para otros estudios, puesto que cuentan con validez y confiabilidad.

1.4. Objetivos

1.4.1. Objetivo general

Determinar el nivel de desarrollo de la psicomotricidad gruesa de los niños de tres años de la institución educativa n.º 875 Nueva Jerusalén, Carabayllo, 2015.

1.4.2. Objetivos específicos

Objetivo específico 1

Determinar el nivel de desarrollo del dominio corporal dinámico de la psicomotricidad gruesa de los niños de tres años de la institución educativa n.º 875 Nueva Jerusalén, Carabayllo, 2015.

Objetivo específico 2

Determinar el nivel de desarrollo del dominio corporal estático de la psicomotricidad gruesa de los niños de tres años de la institución educativa n.º 875 Nueva Jerusalén, Carabayllo, 2015.

II. Marco referencial

2.1. Antecedentes

2.1.1. Antecedentes internacionales

Baque (2013), en su tesis de licenciatura investigó sobre *Actividades lúdicas para el desarrollo de la motricidad gruesa en niños y niñas de primer año de educación básica de la unidad educativa Fiscomisional Santa María del Fiat, Parroquia Manglaralto, Provincia de Santa Elena, periodo lectivo 2013, La Libertad, Ecuador*. Su objetivo fue conocer el grado de desarrollo de los niños respecto a la motricidad, y para ello se caracterizó las formas de actividades lúdicas que realizaban tanto los niños como sus profesores. En el estudio se aplicaron métodos diversos como el histórico, los métodos lógicos deductivo e inductivo, así como el analítico y sintético. En cuanto a las técnicas se empleó la encuesta, y respecto al tratamiento estadístico se realizó con un enfoque descriptivo. Para la evaluación del desarrollo motor se propuso un conjunto de actividades sencillas que puedan realizar de acuerdo con su edad los niños y niñas de la Unidad Educativa Santa María del Fiat. En esta investigación se observa que los niños presentan problemas en la coordinación de movimientos, escaso control en su equilibrio y poco dominio de lateralidad. Estos resultados se creen que son causados por factores como la ausencia de actividades que estimulen lo lúdico en los niños y que consecuentemente hayan promovido el desarrollo de la motricidad gruesa. Ante este hecho se asume el compromiso de parte de los tres agentes: docentes, padres de familia y estudiantes deben identificar las actividades sedentarias para desterrarlas y más bien participar en un programa orientado al desarrollo de la motricidad a través de prácticas lúdicas.

Asimismo, Ceballos (2011) desarrollaron su investigación titulada *La aplicación de la psicomotricidad para el desarrollo del aprendizaje de lectoescritura en niños de primer año de educación básica en el jardín experimental Lucinda Toledo de la ciudad de Quito durante el año lectivo 2009-2010*. Se trata de un trabajo de carácter bibliográfico y descriptivo explicativo. El estudio fue de nivel exploratorio. Mediante la técnica de la encuesta y listas de

cotejo se realizaron las tabulaciones correspondientes para conocer el nivel de desarrollo de la psicomotricidad y su relación con el aprendizaje de la lectoescritura en los niños. La muestra estuvo conformada por 70 niños de la referida institución educativa. Se pudo determinar que este desempeño en la lectoescritura en los niños de primer año de educación básica del Jardín Experimental Lucinda Toledo de la ciudad de Quito dependía del desarrollo de la psicomotricidad. Además, se pudo conocer que los docentes no aplicaban estrategias que promuevan el desarrollo de la motricidad gruesa o lo hacían de forma no sostenida ni progresiva, es decir, que las actividades no eran planificadas por la institución ni correspondían a ningún programa de los profesores.

También Pérez (2010), en su tesis titulada *Desarrollo psicomotor grueso*, tuvo como objetivo determinar si un grupo de niños en la ciudad de Quito que participan en un centro educativo de atención de tiempo completo en relación con uno de medio tiempo muestran diferencias en el nivel de desarrollo psicomotor grueso. Para el estudio se contó con una muestra constituida por niños de dos centros infantiles. Se empleó el método comparativo y se aplicaron fichas de observación del desarrollo motor grueso durante las actividades de los niños y también para conocer el desempeño de las profesoras. Entre las conclusiones a las que se llegó destacan la verificación de que la estimulación en actividades lúdicas se relaciona con el nivel aceptable del desarrollo psicomotor; también se reconoce que los niños que tienen una interiorización de que el juego es parte de sus necesidades cotidianas y que deben ser satisfechas; finalmente, se encontró que había diferencias en la valoración que asignaban las maestras al desarrollo psicomotor, lo que cual algunas se mostraban muy dispuestas a fomentarlo en bienestar de los niños y otras no le brindaban tanta importancia, de ahí que lo consideraban solo como una actividad de simple entrenamiento.

Por último, Yoli (2010), en su tesis *El juego para estimular la motricidad gruesa*, estudio desarrollado en Colombia, tuvo como objetivo identificar estrategias y técnicas que contribuyan a desarrollar los procesos de coordinar los

movimientos corporales y mantener el equilibrio mediante actividades lúdicas. Se trata de un estudio cualitativo sobre el desarrollo psicomotor infantil, investigación en la que se llegó a las siguientes conclusiones: a) La evaluación de entrada sobre las habilidades motoras del niño mediante una matriz que dé a conocer el tipo y grado de desarrollo de la motricidad gruesa permitió establecer que de ella depende el gradual desarrollo de las dimensiones fundamentales de lateralidad, esquema corporal y equilibrio; asimismo, permitió establecer que una evolución adecuada de este progreso físico está en relación con los procesos biopsicosocial y cultural. De esta manera, no se puede concebir el desarrollo de la motricidad gruesa si no se acompaña de una implementación con actividades que refuercen las otras esferas que componen la integralidad del ser humano. b) Los profesores deben programar y desplegar un conjunto de actividades lúdicas para estimular el desarrollo de la psicomotricidad gruesa de los niños, pues el juego es una estrategia esencial en periodo y la motricidad gruesa es esencial para el desarrollo de las variables de coordinación y equilibrio, habilidades básicas que contribuyen a que el niño pueda luego manipular el lápiz; en suma, si se fomenta la psicomotricidad gruesa en los niños, se reducirán los problemas para el aprendizaje de la escritura y así pueda el niño participar eficientemente en el programa de estudios establecidos. c) El juego es una actividad esencial en el desarrollo psicomotor del niño y en su aprendizaje en las distintas esferas de la vida. d) El juego es un quehacer y herramienta fundamental para el desarrollo de la coordinación y el equilibrio en el niño, aspectos que permiten la motricidad gruesa, la misma que permite su desenvolvimiento en un entorno social de forma adecuada.

2.1.2. Antecedentes nacionales

Bravo y Hurtado (2012) realizaron su tesis de maestría titulada *La influencia de la psicomotricidad global en el aprendizaje de conceptos básicos matemáticos en los niños de cuatro años de una institución educativa privada del distrito de San Borja*. El estudio fue una investigación cuasiexperimental cuyo objetivo general fue determinar si el desarrollo de un programa de psicomotricidad global tenía

influencia en el desarrollo de conceptos básicos en los participantes de cuatro años de una institución educativa privada del distrito de San Borja. El estudio alcanza relevancia en tanto la enseñanza de conceptos básicos del ámbito de la matemática permitirá que el niño interiorice esos contenidos de manera significativa, pues está basado en la motricidad corporal y el movimiento que es inherente a su edad. Para esta investigación la muestra seleccionada fue de tipo intencional. Se realizó el análisis documental primero y luego el acopio de datos se realizó mediante la técnica psicométrica. Se empleó como instrumento la Prueba de Precálculo Neva Milicia y Sandra Schmidt, que consiste en un test de conceptos básicos. Como resultados del estudio se tuvo que, al aplicar el pretest, se pudo conocer que los niños presentan dificultades en la representación simbólica de los conceptos matemáticos; sin embargo, luego del desarrollo del programa de psicomotricidad, al aplicarse el postest, se pudo verificar que los niños de cuatro años tienen más facilidad para la representación simbólica de los conceptos básicos de la matemática.

Asimismo, Cochachín (2013), desarrolló la tesis titulada *La psicomotricidad y el aprendizaje en el área de Matemática en los niños de tres años del nivel inicial de la I. E. parroquial Nuestra Señora de las Mercedes, Cercado de Lima, 2013*. La investigación tuvo un diseño correlacional. El objetivo general fue determinar si existe relación entre la psicomotricidad con el aprendizaje en el área de Matemática en los niños de tres años. La población tomada para el trabajo de investigación estuvo conformada por 40 niños de tres años de edad del nivel inicial. Luego de la aplicación del instrumento se concluyó que a mayor psicomotricidad mejor aprendizaje en el área de Matemática en los niños de tres años del nivel inicial de la I. E. parroquial Nuestra Señora de las Mercedes, Cercado de Lima, 2013. Se pudo apreciar de hecho que el valor de la correlación entre las dos variables es 0,770, lo que demuestra una correlación positiva entre las variables estudiadas. En otras palabras, existe una relación altamente significativa entre la psicomotricidad fina y el aprendizaje de la geometría y medición en los niños de tres años del nivel inicial de la I. E. parroquial Nuestra Señora de las Mercedes, Cercado de Lima, 2013.

Cathy (2012), en su tesis de licenciatura en Educación cuyo título es *Influencia de la educación psicomotriz en el desarrollo cognitivo de los niños de cinco años de edad de la I. E. I. n.º 32011 Virgen del Carmen, Huánuco, Perú*, concluye que el conocimiento y práctica de la psicomotricidad contribuye en la mejora de las relaciones sociales de los niños, así como en un vínculo más estrecho con los objetos del entorno. Asimismo, se pudo comprender que el desarrollo psicomotor del niño, especialmente, en la motricidad gruesa, no solo ayuda a un desarrollo corporal del niño sino, que es la base de la integralidad del ser humano; permite que el niño comprenda sus relaciones con sus compañeros y pueda lograr un nivel de representación simbólica que le permite abstraer y comprender el mundo, le facilita que se pueda comunicar con los demás y finalmente obtener la capacidad de dominar su realidad inmediata. En suma, el desarrollo psicomotor contribuye al desarrollo físico, emocional y simbólico del niño, contribuye a su autonomía con respecto a su entorno y mejora la calidad de sus relaciones con su entorno físico y social.

2.2. Marco teórico de la variable Psicomotricidad

2.2.1. Definiciones de psicomotricidad

Primero desarrollaremos las definiciones sobre psicomotricidad manifestadas por los diferentes autores, como por ejemplo Escriba (1999, citado en Aparicio, 2008), quien señala que la psicomotricidad está íntimamente relacionada con el concepto del dominio corporal. Para este autor, la experiencia que el niño tiene con su entorno físico se evidencia en su mejor dominio de su cuerpo, evidenciado en su capacidad de moverse y trasladarse con facilidad en su medio, además de mostrar una manipulación de objetos. Esta experiencia del niño con la psicomotricidad permite el descubrimiento de su propio cuerpo y dominio de su entorno (p. 21).

Por su parte, Suárez (2002, citado en Freddy, 2005) manifiesta que el desarrollo psicomotor del niño debe partir de la conciencia que este tiene de las

posibilidades de su propio cuerpo, de sus habilidades para el movimiento y desplazamiento como expresiones innatas del ser vivo. La conciencia del espacio y tiempo se consiguen precisamente con este dominio corporal y permiten no solo el desarrollo de la lateralidad sino también una afirmación progresiva de su habilidad motriz para iniciarse en la lectoescritura (p. 18).

Asimismo, Ried (2004, citado en Guerrero, 2007) sostiene que la atención de la psicomotricidad nació con la oficialización en el sistema educativo de la llamada educación especial, ligada al cuidado y la atención terapéutica para ayudar al desarrollo adecuado del niño. Pese a ser una actividad básicamente motora, el movimiento corporal está ligado al desarrollo psicológico del niño. La educación psicomotriz elabora por ello un conjunto de técnicas lúdicas y recreativas que posibilitan que el niño encauce su progreso cognitivo (p. 27).

La psicomotricidad comprende un área especializada de la educación inicial que posibilita el desarrollo dinámico y armónico del niño en sus aspectos físico, emocional y cognitivo que se encuentran interrelacionados. Será la conducta una expresión plena e integrada de la conciencia del esquema corporal, del dominio consciente de sus posibilidades sobre su entorno (Ministerio de Educación, 2012, p. 7).

En las definiciones manifestadas por los autores existen puntos de coincidencia en cuanto a que la psicomotricidad tiene que ver con el movimiento del cuerpo, la lateralidad, emociones y pensamiento.

Por otro lado, Calmels (2004), define la psicomotricidad como un conjunto de estrategias y técnicas orientadas a estimular el desarrollo del dominio corporal y su expresión; su objetivo es motivar a que el niño reconozca su cuerpo, sus alcances y pueda interactuar de forma efectiva con su entorno social y físico (p. 58).

Según Mosalve y Moreno (2005), la psicomotricidad debe entenderse como un espacio para el desarrollo integral del niño; de hecho, el ser biológico no se puede aislar del ser psicológico, juntos constituyen una unidad indivisible en la que un aspecto influye en el otro, y que se ponen en contacto con el mundo que le rodea. Por ello, una orientación adecuada del desarrollo psicomotor implica la organización armónica de tareas sencillas primero para el reconocimiento del cuerpo y sus posibilidades, para luego realizar actividades más complejas que posibiliten el aprendizaje en diversos ámbitos (p. 32).

Por otro lado, Moran (2007) sostiene que la atención de la psicomotricidad en un niño supone un enfoque integral, donde se incluya la posibilidad de la intervención educativa o quizá en forma terapéutica con el fin de desarrollar la motricidad, la expresividad y creatividad corporal; en otras palabras, el desarrollo psicomotor es la base del aprendizaje, de ahí su importancia y la necesidad de que se le conceda la atención oportuna tanto en casa como en la escuela (p. 38).

Como apreciamos en esta definición la psicomotricidad implica el desarrollo de habilidades que tienen que ver con el movimiento del cuerpo desarrollando la motricidad, creatividad y expresión, muy importantes para el aprendizaje de otras habilidades que se presentarán posteriormente.

García (2001) es quien distingue los términos de 'psicomotricidad' y 'motricidad' en su investigación. Basándose en Mabel Condemarín, García considera que estos términos no corresponden a actividades distantes, sino a dos ámbitos interrelacionados, lo biológico y lo psicológico, o mejor, como dos niveles de una misma realidad, y en la que el elemento transversal es el movimiento, una instancia de la vida, una dimensión integral psicofisiológica que constituye una nueva y plena realidad (p. 87).

Berruezo (2008) define psicomotricidad como una propuesta de la educación que interviene y colabora en el desarrollo del potencial del cuerpo, lo que se traduce en sus manifestaciones motrices, expresivas y creativas (p. 54).

Sin embargo, la definición que más se ajusta con la presente investigación es la de Rodríguez (2007), quien manifiesta que la coordinación motora gruesa comprende una serie de habilidades corporales que llevan a que el niño desarrolle su estructura ósea y muscular desde su nivel más incipiente como el gateo, el ponerse de pie, el caminar y correr, y con ello ejercicios como detenerse con brusquedad, girar, etc. (p. 16).

2.2.2. Áreas de la psicomotricidad

Entre las áreas de psicomotricidad tenemos:

2.2.2.1. Esquema corporal

Rodríguez (2007), sobre las áreas de psicomotricidad, afirma que el desarrollo del esquema corporal comprende la identificación y reconocimiento que el niño hace de su propio cuerpo, y esto se consigue con el conocimiento e internalización de los conceptos básicos como adelante-atrás, adentro-afuera, arriba-abajo, ejercicios físicos que permite que el niño asimile y controle su cuerpo en un espacio y tiempo determinados; de este modo, el docente debe orientar en el niño la experiencia de su cuerpo con el entorno, para que así se defina su dominio sobre sí mismo (p. 33).

Por su parte, Bosque (2004) señala que la psicomotricidad es una noción del desarrollo psicofísico y que está relacionada con la imagen que el niño despliega sobre sí mismo; el niño logra la identificación de su individualidad en cuanto es capaz de dominar su cuerpo y de expresarse a través de él; será su vehículo y su ámbito que le permitirá relacionarse con los demás en un espacio y tiempo específicos (p. 15).

Ambos autores coinciden en que el esquema corporal es la identificación del propio cuerpo y a la vez que se utiliza como un medio de contacto. Sin embargo,

Rodríguez agrega que el esquema corporal necesita de la orientación del docente.

2.2.2.2. Lateralidad

Según Rodríguez (2007), la lateralidad se define como el dominio funcional de un lado del cuerpo, del dominio de sus movimientos hacia la izquierda o derecha, lo que se encuentra controlado por el predominio de uno de los hemisferios cerebrales. El dominio de la lateralidad corporal se puede conseguir de forma plena entre los cinco y siete años de edad. El consiguiente desenvolvimiento del cuerpo en un espacio, además de fijar el concepto de espacio y tiempo como dos elementos indispensables para la ejecución de los movimientos, permite el desarrollo de la noción de ubicación, concepto tan esencial para iniciar el proceso de la lectoescritura (p. 33).

Bosque (2004) menciona que la lateralidad no se reduce al mero reconocimiento del espacio y de los lados izquierdo y derecho, pues esta es solo su expresión final; la lateralidad en realidad se consigue cuando hay una coordinación neuromotora entre los ojos, manos y pies. Es decir, que el sistema nervioso alcanza un desarrollo que contribuye a la orientación del cuerpo (p. 16).

Ambos autores manifiestan que la lateralidad es el dominio que muestran las personas para el movimiento por cada uno de los lados de su cuerpo. La lateralidad corporal es la expresión del control cerebral (cuando la persona es diestra predomina más el hemisferio izquierdo y viceversa).

2.2.2.3. Espacio

Por otro lado, Rodríguez (2007), sobre el espacio sostiene que es una noción que empieza a desarrollarse en el niño a partir del movimiento de su cuerpo en un lugar determinado, de su desplazamiento de un punto a otro, calculado incluso

por las distancias de su cuerpo respecto a los objetos del entorno. El esquema corporal se logra desarrollar a medida que el niño experimenta con su cuerpo en el espacio (p. 33).

Mijangos (2005) coincide también en que la lateralidad es una manifestación del esquema corporal y junto con las experiencias de ubicación internalizan en el niño la noción de espacio (p. 28).

Coincidimos también con Rodríguez, cuando manifiesta que la ubicación del propio cuerpo y la disposición de elementos diversos como objetos u otras personas en el espacio, contribuye a fortalecer la noción de su mismo cuerpo y de su entorno inmediato.

2.2.2.4. Tiempo-ritmo

Rodríguez (2007) sostiene que las nociones de tiempo y de ritmo son el resultado también de la conciencia del movimiento, debido a que la mente internaliza un orden, una secuencia que se automatiza. El ejercicio de movimientos regulares logra el desarrollo de nociones temporales de rapidez, lentitud, las secuencias de antes y después; a su vez, la noción de tiempo está emparentada con los movimientos en un espacio determinado (p. 34).

Se coincide nuevamente con Rodríguez, ya que estas nociones de tiempo y ritmo son elaboraciones basadas en el movimiento. La estructuración temporal se puede conseguir con la relación del desplazamiento de un elemento de un punto a otro, lo que se puede conseguir de forma lúdica mediante movimientos establecidos según el ritmo de la pandereta, por ejemplo.

2.2.3. Desarrollo psicomotor

Según Lourdes (1978, citado en Freddy, 2005), el desarrollo psicomotor del niño se evidencia entre los tres y siete años de edad, a través de un conjunto de

destrezas motoras básicas; actividades sencillas con el gateo, ponerse de pie y trasladarse de un lugar a otro, por ejemplo, brindan una serie de beneficios en el desenvolvimiento de la motricidad, entre los cuales se pueden mencionar el equilibrio, la coordinación y la conciencia del desempeño corporal en un espacio. A medida que el desarrollo psicomotor se consolide en aspectos más complejos, el niño podrá sumar actividades como el salto, el arrastre, el trotar, etc., que son una expresión de que el sistema corporal ha alcanzado coordinar y sincronizar los movimientos. (p.17).

Pérez (1997, citado en Reyes, 2006) sugiere que los programas de estimulación motora deben seguir la Teoría de los organizadores del desarrollo psicomotor, pues solo así el desarrollo del niño podrá ser integral del niño, porque se conseguirá una coordinación muscular cada vez más precisa, con movimientos eficientes para realizar actividades incluso más delicadas (pp. 30-31).

De acuerdo con Esparza (2004), el desarrollo psicomotor se debe a la relación existente entre nuestra mente y la capacidad de mover nuestro cuerpo; asimismo, señala que este comprende, por un lado, la motricidad fina (evidenciada especialmente en la destreza de la mano) con la que se consigue ser preciso en el movimiento y que facilita el trazo y el aprendizaje de escritura y, por otro lado, la motricidad gruesa, expresada en la capacidad de coordinar el movimiento general del cuerpo así como establecer su equilibrio (p. 21).

En síntesis, los autores citados manifiestan que el desarrollo psicomotor es reconocible en el movimiento del cuerpo, en el control de su equilibrio, y particularmente en el dominio muscular y de las coordinaciones de las manos, piernas, brazos, etc., en un espacio determinado.

2.2.4. Características del desarrollo psicomotor en el niño de tres años

Carvallo (citado en Aparicio, 2008) menciona las siguientes características motrices del niño de tres años:

- La marcha se completa.

- Camina para adelante, para atrás, en puntas de pie, sobre los costados, talones y camina de costado.
- Domina un poco las frenadas bruscas.
- Salta con los pies juntos hasta 30 cm.
- Sube las escaleras alternando los pies, sin ayuda.
- Pies más seguros y veloces.
- Aumenta y disminuye la velocidad con facilidad.
- Pedalea un triciclo.
- Puede tirar la pelota.
- Da vueltas más cerradas.

Asimismo, López (2003, citado en Monsalve y Moreno, 2005) menciona las siguientes características motrices en los niños de tres años:

- Su correr es suave aumenta y disminuye la velocidad da vueltas más cerradas y domina las frenadas bruscas.
- Puede subir escaleras sin ayuda alternando los pies.
- Puede saltar del último escalón con los dos pies juntos.
- Pedalea triciclo.

Los autores coinciden que el niño de tres años puede realizar las siguientes actividades: pedalear un triciclo, dar vueltas cerradas, saltar con los dos pies juntos, actividades que manifiestan su control corporal pleno. Asimismo, se coincide con los dos autores, en que el desarrollo psicomotor va permitir en los niños su progreso, perfeccionamiento en actividades como saltar, lanzar, correr, etc., de acuerdo con su edad y madurez, lo que facilitará también al docente poder planificar y llevar a la práctica el desarrollo motor.

Desarrollo motor

Bosque (2004) manifiesta que “el desarrollo de los movimientos, como hemos mencionado, depende de la maduración y el tono, factores que se manifiesta correctamente por la sincinesia, o sea por el control postura” (p. 14).

Rodríguez (2003) considera que la motricidad es en sí el control que el niño puede ejercer sobre su cuerpo, con la posibilidad de moverse de un espacio a otro, coordinar sus músculos en movimientos conscientes de sus extremidades y realizar tareas sencillas de manipulación (p. 23).

El desarrollo motor es la capacidad del control y la regulación del cuerpo, que se da en los procesos madurativos teniendo en cuenta la edad del niño, en cuanto, a su aprendizaje y coordinación.

Gessell (1984, p. 7) dice que la parte motora de nuestro organismo tiene en realidad implicaciones neurológicas; es la capacidad motriz del niño la base de su desarrollo psíquico y de su progreso, y se compone de movimiento corporal y coordinación motriz.

Motricidad

Para Bosque (2004), la noción de motricidad es elaborada por el niño mediante el dominio de sus movimientos, por la forma automatizada de coordinaciones musculares en una secuencia.

Mijangos (2005) considera que la motricidad equivale a que el niño sea capaz de desarrollar movimientos deliberados, con control de la postura, equilibrio y con la tonicidad muscular adecuada; pero en el caso de que se presenten sincinecias (movimientos musculares involuntarios que se expresan de forma involuntaria junto a otros) simplemente se debe atender con un programa de ejercicios que contribuyan a su desarrollo (p. 26).

Según López (2003), en pocas palabras, la motricidad corporal comprende una serie de fenómenos vinculados no solo con el movimiento del sujeto sino con su desarrollo psíquico como un ser individual (p. 11).

Newman (1996) indica que el estudio de la motricidad es dividido en dos niveles solo con fines didácticos y explicativos, pues la motricidad gruesa y motricidad fina se implican. Además, señala que la atención de la motricidad comprende no solo observar el progreso adecuado del dominio corporal en sí mismo, aislado del entorno, sino todo lo contrario, pues el cuerpo se manifiesta en su integridad solo si es capaz de desenvolverse en un espacio y es capaz de adecuarse y movilizarse con normalidad en ese entorno. De esta manera, control corporal y conducta se relacionan en un ser pleno. Por lo mismo, son los docentes los responsables de verificar u orientar que el niño alcance su madurez y estabilidad como base para la realización de actividades cada vez más complejas (p. 34).

Motricidad gruesa

Rodríguez (2003) expresa que la motricidad gruesa conlleva al desarrollo de la conciencia y al control general del cuerpo, a su dominio de estructura ósea y muscular. Se refiere a la capacidad de coordinar la realización de movimientos armónicos que involucren el desplazamiento, como el salto, la carrera, la caminata, el baile, etc., que permiten que el sujeto reconozca su cuerpo y se asuma como un individuo autónomo (p. 23).

Explica Berruezo (1995) que el desarrollo de la psicomotricidad en los niños se puede conseguir mediante la realización de actividades sencillas siempre con un carácter lúdico. El juego de la pelota, por ejemplo, exige la coordinación motora, la precisión y rapidez, el dominio corporal para el salto, para correr y botar la pelota, controlar su rebote y trasladarla a otro compañero. Un juego pone en práctica todas las capacidades que se pueden lograr con el cuerpo. La habilidad motora se asocia con las emociones de logro, con esa satisfacción de poder realizar tareas de forma independiente. La psicomotricidad, finalmente, es una expresión del

dominio corporal y se constituye en el factor fundamental para el desarrollo como ser individual, su personalidad y su desarrollo social (pp. 15-23).

Jiménez y González (1998) entienden también que la psicomotricidad se compone de la coordinación motriz gruesa expresada en movimientos musculares largos, pero también por aquellas habilidades que exigen precisión y que necesariamente se sostienen en la motricidad gruesa (p. 34).

Según Jiménez (1997), la psicomotricidad gruesa involucra tanto el dominio de las extremidades como el control de la postura; implica que el sujeto sea capaz de dirigir su cuerpo y movimientos de forma consciente y que sea capaz de realizar ejercicios como trepar, correr, frenar con brusquedad, moverse coordinadamente, etc. (p. 20).

Como apreciamos en las diferentes definiciones sobre psicomotricidad gruesa, todos los autores coinciden en que el término “gruesa” se refiere a la actividad muscular grande y a los movimientos amplios y largos que permiten el empleo de las extremidades superiores, inferiores y el tronco, para saltar, correr, bailar, rodar, trepar, entre otras.

2.2.5. Dimensiones de la psicomotricidad gruesa

Según Comellas y Perpinya (2003, p.111) y Vayer (2001, p. 56), la psicomotricidad gruesa se divide en dos clases o dominios: el dominio corporal dinámico y el dominio corporal estático. Los dos autores coinciden con las dimensiones de la psicomotricidad gruesa clasificándolo en dominio corporal dinámico y estático.

2.2.2.1. Dimensión 1: Dominio corporal dinámico

Comellas y Perpinya (2003, p. 111) definen el dominio corporal dinámico como la habilidad que consiste en el control del esquema corporal en sus coordinaciones con las extremidades y tronco, en primer lugar, y con las coordinaciones

visomotrices en movimientos sincrónicos y en armonía, todo lo cual permite un desplazamiento adecuado de un espacio a otro.

- **Coordinación general**

Le Bouch (1986, p. 34) puntualiza que la coordinación dinámica general exige un ajuste entre las diferentes partes del cuerpo; se trata de una relación e interacción entre las habilidades motoras que se expresan en la fuerza, la rapidez, la flexibilidad y la resistencia. La coordinación general comprende a las destrezas basadas en la participación neurológica y física del sujeto que implica control corporal y capacidad de locomoción.

Como se puede apreciar en la cita, la coordinación general tiene que ver con la dinámica de todo el cuerpo, locomoción, velocidad, fuerza, correr, saltar, entre otros.

Marcha

Comellas y Perpinya (2003, p. 112) explica que la marcha es el desplazamiento de un lugar a otro mediante el movimiento conjunto de nuestro cuerpo; en esta actividad se consiguen desarrollar las nociones de espacio y tiempo, de ritmo y movimiento coordinado; la lateralidad y sentido de ubicación; desarrolla diversas habilidades como velocidad del desplazamiento, cambios de dirección (derecha, izquierda, media vuelta), paradas, entre otros.

Correr

Comellas y Perpinya (2003, p. 112) puntualizan la actividad de correr se basa en la marcha, pero se agrega una complejidad que es la velocidad; de hecho, el correr añade la tensión de los músculos, la fuerza y la coordinación, todo conjugado con el nuevo factor que es la rapidez de desplazarse de un punto a otro. Asimismo, la práctica de correr exige la habilidad de detenerse y girar, movimientos que reflejan un dominio pleno del cuerpo y que es posible de desarrollar a partir de los dos años de edad. Será a los cuatro años cuando el

cuerpo puede manifestar plenamente esta destreza, con la capacidad de responder a orden de detenerse, cambiar la dirección, retroceder, etc.

Como se puede apreciar en la cita, el correr desarrolla diversas habilidades como control de la velocidad al correr, control muscular, rapidez en el desplazamiento, entre otros.

Salto

Jiménez y Gonzáles (1998, p. 34) consideran que el salto es un ejercicio de coordinación general del cuerpo y que resulta de mucho interés y gozo por parte de los niños. A las destrezas implicadas en la marcha y en el acto de correr, el salto añade la capacidad de elevar el cuerpo e impulsarlo para llegar a otra ubicación. Este ejercicio se puede desarrollar desde pequeños, graduando la altura y distancia, y observando que depende también de la capacidad de impulsar el cuerpo.

Rastrear

Comellas y Perpinya (2003, p. 113) explican que el rastrear es el desplazamiento del cuerpo en contacto pleno con el suelo y que se puede lograr con normalidad a la edad de ocho años; para este ejercicio se necesita fundamentalmente que apoyemos el peso de nuestro tronco sobre los codos para movilizarnos; las piernas servirán solo para fijar nuestro peso de la cintura y establecer un punto de apoyo para un nuevo desplazamiento.

Trepar

Comellas y Perpinya (2003, p. 113) define esta práctica como la capacidad de utilizar los brazos y piernas de forma coordinada para subir a algún lugar. Para su ejercitación, se debe buscar espacios que no presenten riesgos de caídas fuertes. Se les debe motivar a que se practique el trepar árboles, muros u otros lugares acondicionados, incentivándolos a mejorar su destreza.

- **Equilibrio**

El equilibrio es un factor del dominio motor grueso; consiste en la capacidad de que el cuerpo pueda realizar diversas posturas con las extremidades sin desplazarse a otro lugar. Se basa en el control de la postura y exige un desarrollo neuromuscular capaz de controlar el peso y movimientos de las diferentes partes de nuestro cuerpo, especialmente de las extremidades. Será a partir de los cuatro años que el niño puede experimentar el control del equilibrio, con un dominio sensorial de su entorno (Comellas y Perpinya, 2003, p. 114).

- **Ritmo**

Según Jiménez y Gonzales (1998, p. 38), el ritmo es la secuencia armónica que mantiene una estrecha relación con el movimiento, el espacio y el tiempo. Se distinguen el ritmo fisiológico y el psicológico; el primero es la expresión natural de nuestro cuerpo al realizar los procesos propiamente de nuestra fisiología como respirar, caminar, moverse, mientras que el ritmo psicológico se relaciona a nuestro sentido de asociar el tiempo con los movimientos continuos de cualquier elemento.

- **Coordinación visomotriz**

Bequer (2003, p. 23) plantea que “la coordinación visomotora es la capacidad de coordinar la visión con movimientos del cuerpo, sus partes o lo que es lo mismo es el tipo de coordinación que se da en un movimiento manual o corporal, que responde positivamente a un estímulo visual”.

De la Cruz y Mazaira (2005) definen coordinación visomotora como una “función del organismo integrado por la cual éste responde a los estímulos dados como un todo, siendo la respuesta misma una constelación, un patrón, una Gestalt” (p. 9).

La coordinación visomotora es el resultado de la relación consciente de un estímulo visual y el movimiento de nuestro cuerpo o la manipulación de objetos.

Este tipo de coordinación es fundamental para el nivel preescolar, pues de ella se deriva las destrezas más finas como el dibujo y la escritura.

2.2.2.2. Dimensión 2: Dominio corporal estático

Comellas y Perpinya (2003, p. 111) señalan que el dominio corporal estático comprende una serie de actividades motrices orientadas básicamente al control del equilibrio del cuerpo entero en un espacio fijo; se trata aquí de controlar la tonicidad muscular, la respiración y relajación, como aspectos de la interiorización del alcance de posibilidades que el cuerpo puede tener.

- Equilibrio estático

Comellas y Perpinya (2003, p. 115) define el equilibrio estático como la capacidad de que el cuerpo mantenga una posición estable sin moverse a otra ubicación por un lapso determinado; se empieza a conseguir a partir del primer año de edad cuando da sus primeros pasos y progresa hasta que el niño puede mantenerse en pie por sí mismo. Propiamente, este tipo de equilibrio estático se logra a los cinco años y se consigue su realización plena más o menos a los diez años de edad.

- Tonicidad muscular

La tonicidad muscular se refiere a la flexibilidad y relajación de nuestros músculos. El sistema nervioso, específicamente el cerebro, realiza la regulación del tono muscular, lo que se manifiesta en la capacidad de controlar la postura corporal, realizar movimientos precisos y tener la tensión adecuada del músculo. De la calidad de la tonicidad muscular (que puede tener extremos como el de un niño hipotónico –con músculos relajados que no logran la tensión para sostener o coger algún objeto, o un niño hipertónico, cuya rigidez muscular no le permite manipular con cuidado– dependerá la destreza con la motricidad fina.

2.2.3. Importancia de la psicomotricidad

Bravo (2010, p. 37) sostiene que la psicomotricidad cumple un rol fundamental en el desarrollo intelectual, afectivo, social y motor del niño, ello debido a que permite que el niño se vincule con su entorno de manera adecuada de acuerdo con sus necesidades y pueda interactuar con su entorno social.

En tal sentido, se puede identificar los beneficios de la psicomotricidad como los siguientes: en el ámbito de la motricidad, se consigue el dominio del cuerpo, su equilibrio y movimiento; en el campo cognitivo es posible identificar el progreso de los procesos mentales de memorización, concentración y creación, y en nivel socioafectivo el niño logra reconocer sus emociones y relacionarse con su entorno familiar y amical.

Además, la psicomotricidad beneficia el movimiento y la expresión libre del niño y niña (Bravo, 2010, p. 37):

- El desarrollo de habilidades motoras de equilibrio, desplazamiento, flexibilidad, construcción y destrucción, etc.

- La exploración de su propio cuerpo y lo que lo rodea.

- El conocimiento de su esquema corporal y del otro.

- El conocimiento de su identidad sexual.

- La creación de su identidad y autonomía.

- La comunicación verbal y no verbal.

- El entendimiento y respeto de las normas y límites.

- El control de la agresividad.

- La capacidad creativa, representativa e intelectual.

De La Cruz y Mezaira (1995) señalan que la psicomotricidad o educación psicomotriz es importante porque ayuda al niño a desarrollarse como persona relacionándose con los demás y a saber actuar con una actitud positiva (p. 96). Al respecto, Gutiérrez (2009, p. 68) reitera que la psicomotricidad es un ámbito esencial que debemos procurar en el niño a que se desarrolle de forma oportuna e integral, pues los aspectos afectivo y cognitivo se conjugan con el ámbito motor

del cuerpo y pueden ser determinantes en la constitución de la personalidad del niño.

2.2.4. Teorías de la psicomotricidad

La psicomotricidad en la teoría de Jean Piaget

Según Piaget (1952, p. 59), los niños y niñas desarrollan la inteligencia en sus primeros años de vida por medio de las actividades sensoriomotrices y permitiéndoles relacionarse con los demás. Cuando el niño y la niña logran estos movimientos, este conjunto de destrezas conllevan a una representación mental e la interiorización de cómo nuestro cuerpo se vincula con el entorno.

La psicomotricidad en la teoría de Bucher

Según Bucher (1976, citado por Comellas, 2003, p. 9), la psicomotricidad es el campo del conocimiento del cuerpo y el movimiento, es decir, en cómo nuestra estructura corporal asume la coordinación, equilibrio y sentido de lateralidad, como una etapa progresiva que favorece el desenvolvimiento e interacción con el entorno social y los objetos en un ambiente determinado.

2.3. Perspectiva teórica

La teoría asumida en la presente investigación es la teoría de Jean Piaget, donde a través de su desarrollo cognitivo y por etapas el niño va aprendiendo cosas nuevas. El desarrollo evolutivo de la inteligencia pasa por cuatro etapas sucesivas, definidas cada una de ellas por estructuras propias y diferenciales. Las etapas son sucesivas y cada una es indispensable para la siguiente. Estas cuatro etapas son: sensomotora (de 0 a 18 meses), preoperacional (de 18 meses a 7 años), de operaciones concretas (de 7 a 12 años) y de operaciones formales (de

12 a 18 años). Para Piaget, el aprendizaje debe ajustarse a estas etapas del desarrollo mental del niño. La psicomotricidad, entonces debe desarrollarse en las dos primeras etapas tanto sensomotora como preoperacional.

III. Hipótesis y variables

3.1. Hipótesis

En la presente investigación no se plantea hipótesis por ser un estudio descriptivo.

3.2. Identificación de variables

Variable de estudio: Psicomotricidad gruesa.

3.3. Descripción de variables

3.3.1. Definición conceptual de la variable: Psicomotricidad gruesa

La psicomotricidad gruesa comprende el desarrollo de movimientos largos del cuerpo, aquellos en los que participan las extremidades y en las que la postura y los movimientos en general permiten su desplazamiento. Acciones como el salto, el trotar, el giro como caminar, correr, por ejemplo, exigen una coordinación básica y general (Comellas y Perpinya, 2003, p. 111).

3.3.2. Definición operacional de la variable: Psicomotricidad gruesa.

La variable Psicomotricidad gruesa fue medida a través de dos dimensiones: dominio corporal dinámico y dominio corporal estático. Cada dimensión fue medida por medio de sus indicadores establecidos, por consiguiente, cada indicador fue desagregado en sus respectivos ítems; cada ítem presenta una escala tipo Likert con tres opciones: No lo hace o tiene muchas dificultades para ello (1), Lo hace con alguna dificultad (2) y Lo hace bien (3); asimismo, los resultados para la variable y dimensiones serán presentados en baremos o niveles: Inicio, Proceso y Logro; cada uno con sus respectivos rangos o intervalos.

3.4. Operacionalización de variables

Tabla 1

Matriz de operacionalización de la variable: psicomotricidad gruesa

DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEM	ESCALA Y VALORES	NIVELES Y RANGOS
Dominio corporal dinámico	Coordinación general	<ul style="list-style-type: none"> Se sienta siguiendo la postura correcta. Salta con los pies juntos en diferentes direcciones. Salta con un pie en diferentes direcciones. 	No lo hace o tiene muchas dificultades para ello. (1) Lo hace con alguna dificultad. (2)	Inicio 12-20 Proceso 21-28 Logro 29-36
	Equilibrio	<ul style="list-style-type: none"> Mantiene el equilibrio al desplazarse en superficie elevada. Mantiene el equilibrio al caminar sobre una línea trazada en el piso. 	Lo hace bien. (3)	
	Ritmo	<ul style="list-style-type: none"> Marcha siguiendo el ritmo del tambor. Realiza movimiento de ritmos a diferentes velocidades. 		
	Coord. Visomotriz	<ul style="list-style-type: none"> Lanza y recibe la pelota a un metro de distancia. Reconoce nociones adelante y atrás durante desplazamientos dirigidos. Da varios botes a la pelota con la mano en 5 segundos. Realiza tiros de puntería de una pelota. Realiza juegos de pescar. Con un imán pesca 3 peces en 5 segundos. 		
Dominio corporal estático	Tonicidad muscular	<ul style="list-style-type: none"> Realiza movimientos con precisión. Se sienta y toca con los dedos la punta de sus pies. Realiza movimientos girando la cabeza según se le indica. 	No lo hace o tiene muchas dificultades para ello. (1) Lo hace con alguna dificultad. (2)	Inicio 11-18 Proceso 19-26 Logro 27-33
	Autocontrol	<ul style="list-style-type: none"> Realiza movimientos respetando las indicaciones. Respeto su turno para hablar. Respeto el orden al formar la fila. 	Lo hace bien. (3)	
	Respiración	<ul style="list-style-type: none"> Inhala y exhala pausadamente para relajarse. Realiza el ejercicio de soplar las velas de la torta. Practica la respiración abdominal. 		De la variable psicomotricidad Inicio 23-38 Proceso 39-54 Logro 55-69
	Relajación	<ul style="list-style-type: none"> Escucha atentamente un cuento. Escucha atentamente música para relajarse. 		

IV. Marco metodológico

4.1. Tipos y diseño de investigación

Tipo de estudio

El tipo de estudio que presenta nuestra tesis es básico. Al respecto, Valderrama (2013) señala que la investigación básica es aquella en donde se revisan las teorías existentes en un campo científico determinado. Sobre la base de este corpus teórico se plantean nuevas hipótesis, la que se deben contrastar y verificar, de modo que se aporte a la construcción de nuevos conocimientos (p. 164).

En cuanto al nivel o alcance de nuestro estudio este es descriptivo. Para Hernández, Fernández y Baptista (2010) muestran las cualidades o especificidades que presentan un grupo o conjunto de elementos cuyo análisis permita conocer su naturaleza (p. 80).

Diseño

El diseño de nuestro estudio es no experimental y de corte transversal. Se define un trabajo de investigación como no experimental cuando no se realizan cambios en la forma cómo se presentan los elementos de una realidad. Finalmente, nuestra investigación es de corte transversal, pues como se busca describir el estado o naturaleza de un fenómeno, los datos que nos interesan se recolectan en un único momento, cual si fuera una fotografía de un estado de cosas (Hernández, Fernández y Baptista, 2010, p. 151).

El esquema del diseño descriptivo es el siguiente:



Figura 1. Diagrama del diseño descriptivo

Donde: m es la muestra y OX es la observación de la variable nivel de psicomotricidad gruesa.

4.2. Población, muestra y muestreo

Según Bernal (2006), la población está conformada por un conjunto de sujetos con características más o menos similares y que constituyen la materia de investigación, vale decir donde identificamos la presencia de un problema que buscamos resolver. La población tomada para el trabajo de investigación está constituida por 25 niños y niñas de tres años de la institución educativa n.º 875 Nueva Jerusalén, Carabayllo, 2015. Es una población finita porque se conoce la cantidad de unidades de análisis para la investigación (Fidias, 2006).

Muestra

Hernández, Fernández y Baptista (2010) indican que una muestra es un subgrupo de la población, una parcela de elementos que resulta representativa de la población. La muestra estará conformada por 25 niños y niñas de tres años de la institución educativa n.º 875 Nueva Jerusalén, Carabayllo, 2015.

Muestreo

En el presente estudio no se utilizó ninguna técnica de muestreo en vista de que se trabajó con toda la población.

4.3. Criterios de selección

El criterio de selección de la muestra corresponde a una muestra censal arbitrario en la que he visto por conveniente trabajar con todos los niños y niñas de Institución Educativa n.º 875 Nueva Jerusalén, Carabayllo, 2015.

4.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

La técnica utilizada fue la observación y el instrumento aplicado fue la ficha de observación.

Tabla 2
Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Variable	Técnica	Instrumento
Psicomotricidad gruesa	Observación	Ficha de observación

4.5. Validación y confiabilidad del instrumento

Para el instrumento en mención se verificó la validez de su contenido mediante el juicio de tres expertos, quienes determinaron que este resultaba *aplicable*. Para la verificación de su confiabilidad se aplicó una prueba piloto a 10 niños con las mismas características de la población. El coeficiente de confiabilidad se encontró utilizando la prueba Alfa de Cronbach, por ser escala politómica, encontrándose como resultado 0,980, lo que indica que existe una alta confiabilidad del instrumento.

Tabla 3
Resultados de la validez del instrumento: Resolución de problemas matemáticos

Validador	Resultado de aplicabilidad
Mgtr. Silvia Samamé Gamarra	Aplicable
Dr. Roger Soto Quiroz	Aplicable
Dra. Yolanda Soria Pérez	Aplicable

Nota: La fuente se obtuvo de los certificados de validez del instrumento.

Tabla 4
Niveles de confiabilidad

Valores	Nivel
De -1 a 0	No es confiable
De 0,01 a 0,49	Baja confiabilidad
De 0,5 a 0,75	Moderada confiabilidad
De 0,76 a 0,89	Fuerte confiabilidad
De 0,9 a 1	Alta confiabilidad

4.6. Procedimientos de recolección de datos

Se determinó la población gracias a las coordinaciones directas que realizó la investigadora con el director de la institución educativa para determinar la cantidad total de niños de tres años y que permitió que se tuviera acceso al aula de tres años. Se seleccionó la institución educativa n.º 875 Nueva Jerusalén, Carabayllo, 2015, por tener la facilidad de acceso a los alumnos de tres años. La ficha de observación fue registrada en el mes de julio del 2015. Se explicó al director que en esta evaluación en particular se buscaba obtener resultados fiables, y no necesariamente con puntajes de aprobación o desaprobación. Se calificaron las fichas de observación y se preparó la base de datos en el programa Excel, con ello se procesaron los datos y presentaron los resultados.

4.7. Métodos de análisis e interpretación de datos

Para el análisis descriptivo de nuestro estudio se elaboraron tablas de contingencia y el gráfico de barras.

4.8. Consideraciones éticas

De acuerdo con las características del estudio, se consideraron los aspectos éticos que son un requisito para el actuar de la ciencia cuando se trata con sujetos. Se coordinó con la dirección de la institución educativa, se solicitó el consentimiento de los padres de familia para la aplicación del instrumento a los estudiantes de la muestra y se mantuvo en reserva toda información obtenida como respuestas, así como el anonimato de los estudiantes.

V. Resultados

5.1. Presentación de resultados descriptivos

5.1.1. Descripción de los resultados de la variable: psicomotricidad gruesa

Tabla 5

Distribución de frecuencias y porcentajes de alumnos según nivel de psicomotricidad gruesa

Nivel de psicomotricidad gruesa	Frecuencia	Porcentaje (%)
Inicio	4	16%
Proceso	6	24%
Logro	15	60%
Total	25	100%

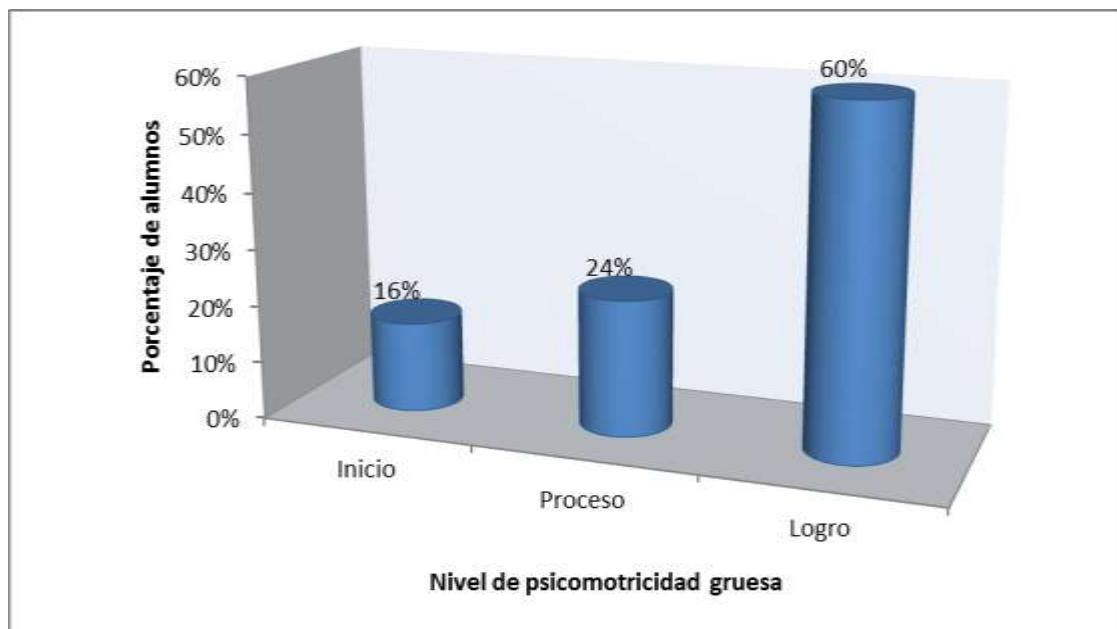


Figura 2. Distribución porcentual de alumnos según nivel de psicomotricidad gruesa

De la tabla 5 y figura 2 observamos que, el 16% de alumnos se encuentran en el nivel *inicio* en psicomotricidad gruesa, el 24% en el nivel *proceso* y el 60% alcanzan el nivel *logro*.

De los resultados obtenidos se concluye que: El nivel de desarrollo de la psicomotricidad gruesa de los niños de tres años de la institución educativa n.º 875 Nueva Jerusalén, Carabayllo, en el año 2015, tiene una tendencia al nivel de *logro*.

5.1.2. Descripción de los resultados de la dimensión 1: dominio corporal dinámico

Tabla 6

Distribución de frecuencias y porcentajes de alumnos según nivel de dominio corporal dinámico

Nivel de dominio corporal dinámico	Frecuencia	Porcentaje (%)
Inicio	4	16%
Proceso	4	16%
Logro	17	68%
Total	25	100%

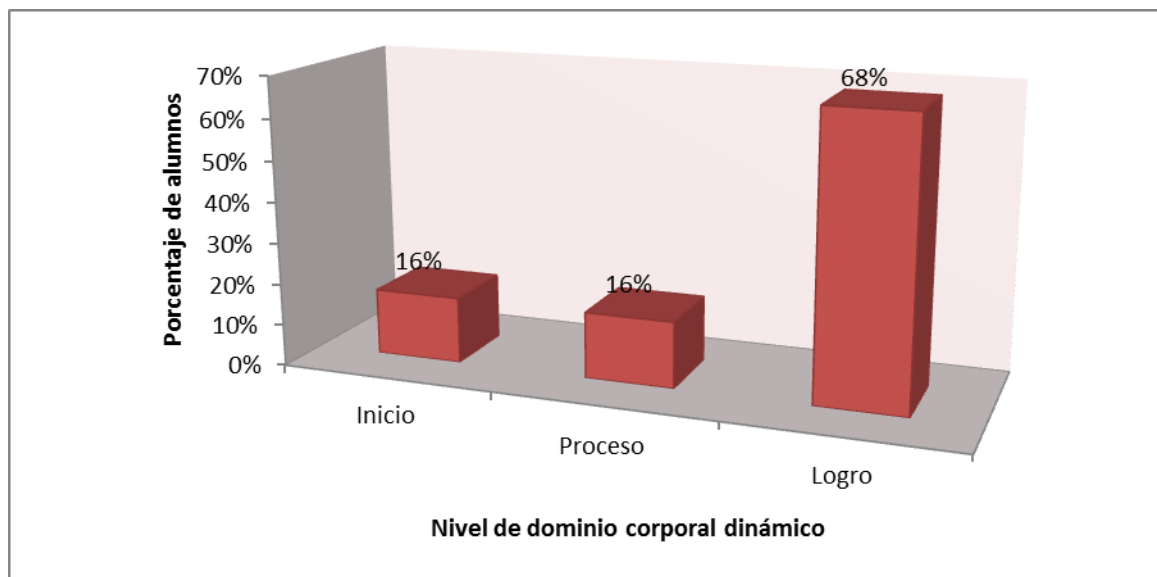


Figura 3. Distribución porcentual de alumnos según nivel de dominio corporal dinámico

De la tabla 6 y figura 3 observamos que, el 16% de alumnos se encuentran en el nivel *inicio* en dominio corporal dinámico, el 16% en el nivel *proceso* y el 68% alcanzan el nivel *logro*.

De los resultados obtenidos se concluye que el nivel de desarrollo de dominio corporal dinámico de los niños de tres años de la institución educativa n.º 875 Nueva Jerusalén, Carabayllo, en el año 2015, tiene una tendencia al nivel de *logro*.

5.1.2. Descripción de los resultados de la dimensión 2: dominio corporal estático.

Tabla 7

Distribución de frecuencias y porcentajes de alumnos según nivel de dominio corporal estático

Nivel de dominio corporal estático	Frecuencia	Porcentaje (%)
Inicio	6	24%
Proceso	4	16%
Logro	15	60%
Total	25	100%

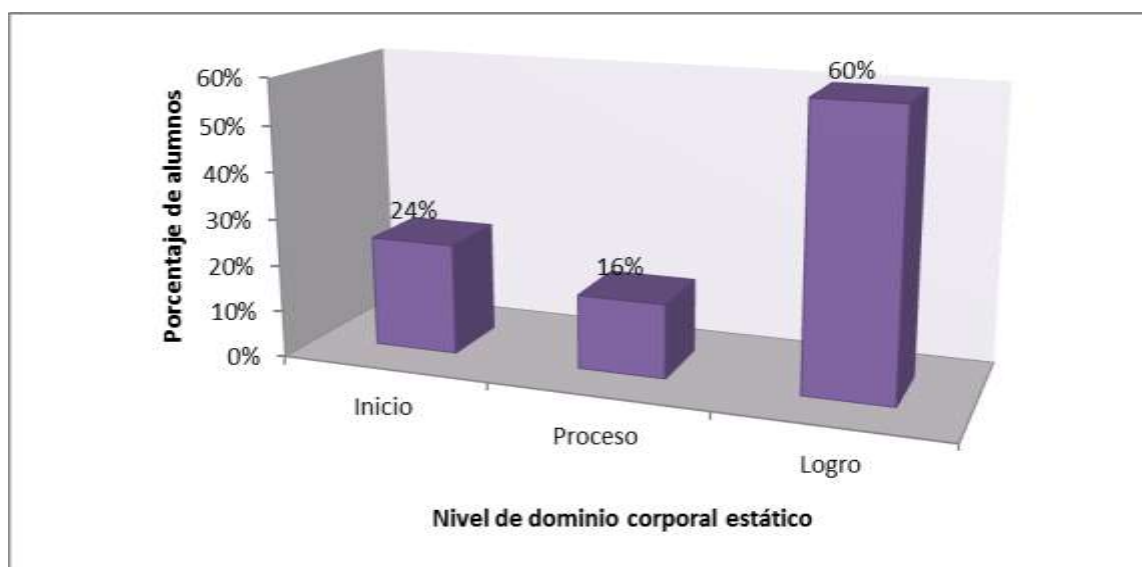


Figura 4. Distribución porcentual de alumnos según nivel de dominio corporal estático

De la tabla 7 y figura 4 observamos que, el 24% de alumnos se encuentran en el nivel *inicio* en dominio corporal estático, el 16% en el nivel *proceso* y el 60% alcanzan el nivel *logro*.

De los resultados obtenidos se concluye que el nivel de desarrollo de dominio corporal estático de los niños de tres años de la institución educativa n.º 875 Nueva Jerusalén, Carabayllo, en el año 2015, tiene una tendencia al nivel de *logro*.

5.1.3. Resultados de ítems de la variable psicomotricidad gruesa, con mayor frecuencia.

Tabla 8

Distribución de frecuencias y porcentajes de alumnos según resultados del ítem 1 de psicomotricidad gruesa

Respuesta al ítem 1	Frecuencia	Porcentaje (%)
No lo hace o tiene muchas dificultades para ello	5	20%
Lo hace con alguna dificultad	3	12%
Lo hace bien	17	68%
Total	25	100%

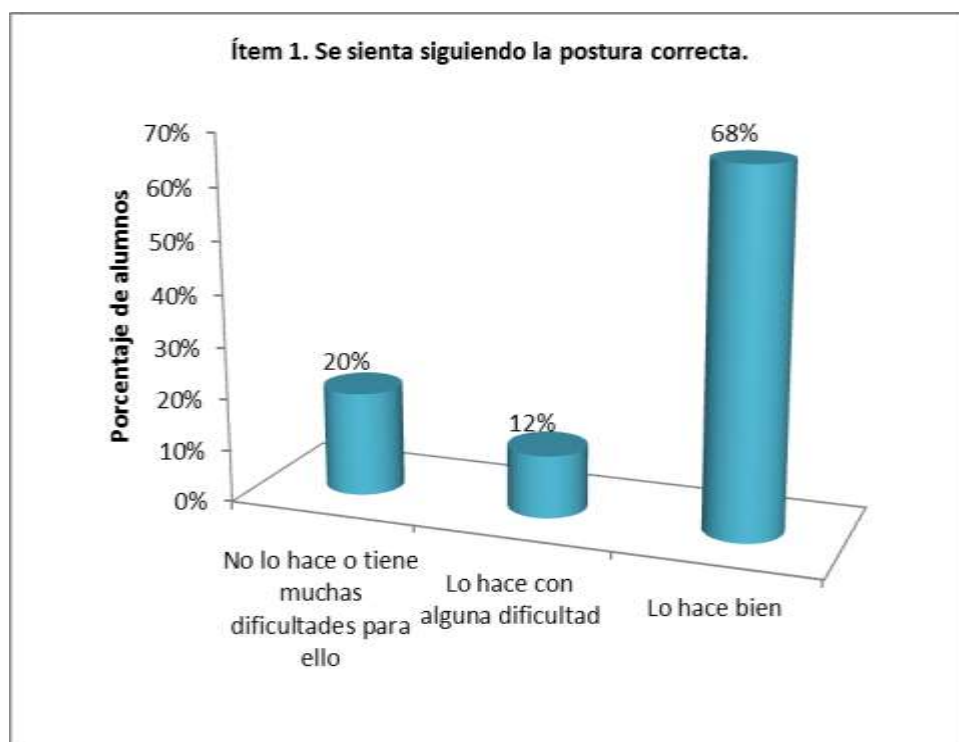


Figura 5. Distribución porcentual de alumnos según resultados del ítem 1 de psicomotricidad gruesa

De la tabla 8 y figura 5, observamos que el 20% de alumnos no lo hace o tiene muchas dificultades para sentarse siguiendo la postura correcta, mientras que el 12% lo hace con alguna dificultad y el 68% lo hace bien.

Tabla 9

Distribución de frecuencias y porcentajes de alumnos según resultados del ítem 4 de psicomotricidad gruesa

Respuesta al ítem 4	Frecuencia	Porcentaje (%)
No lo hace o tiene muchas dificultades para ello	4	16%
Lo hace con alguna dificultad	5	20%
Lo hace bien	16	64%
Total	25	100%

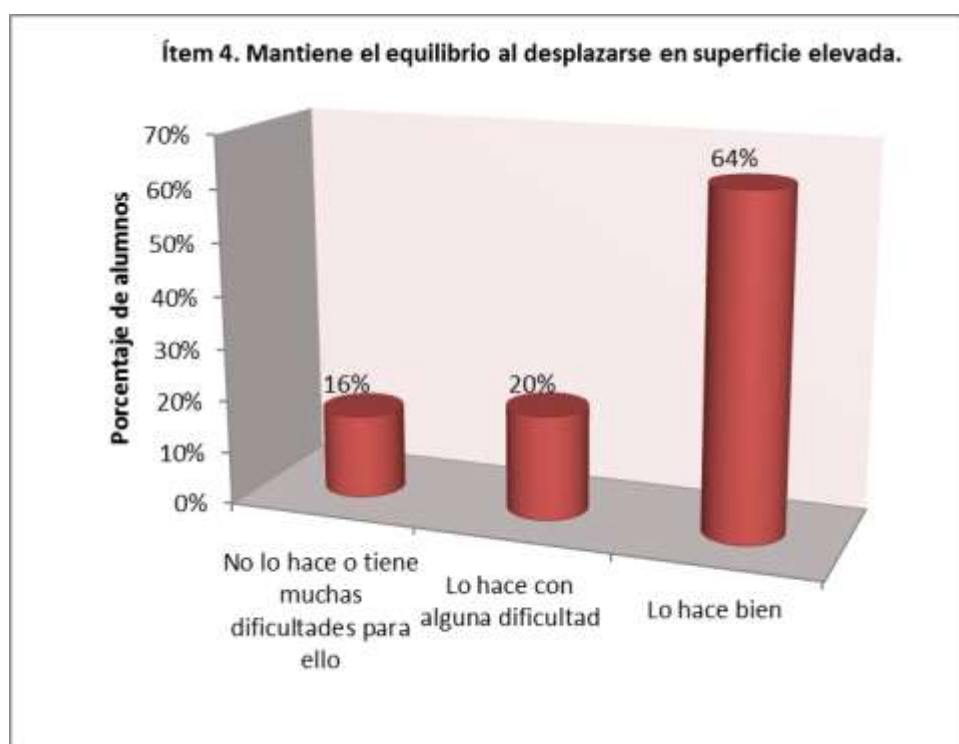


Figura 6. Distribución porcentual de alumnos según resultados del ítem 4 de psicomotricidad gruesa

De la tabla 9 y figura 6, observamos que el 16% de alumnos no lo hace o tiene muchas dificultades para mantener el equilibrio al desplazarse en superficie elevada, mientras que el 20% lo hace con alguna dificultad y el 64% lo hace bien.

Tabla 10

Distribución de frecuencias y porcentajes de alumnos según resultados del ítem 8 de psicomotricidad gruesa

Respuesta al ítem 8	Frecuencia	Porcentaje (%)
No lo hace o tiene muchas dificultades para ello	4	16%
Lo hace con alguna dificultad	3	12%
Lo hace bien	18	72%
Total	25	100%

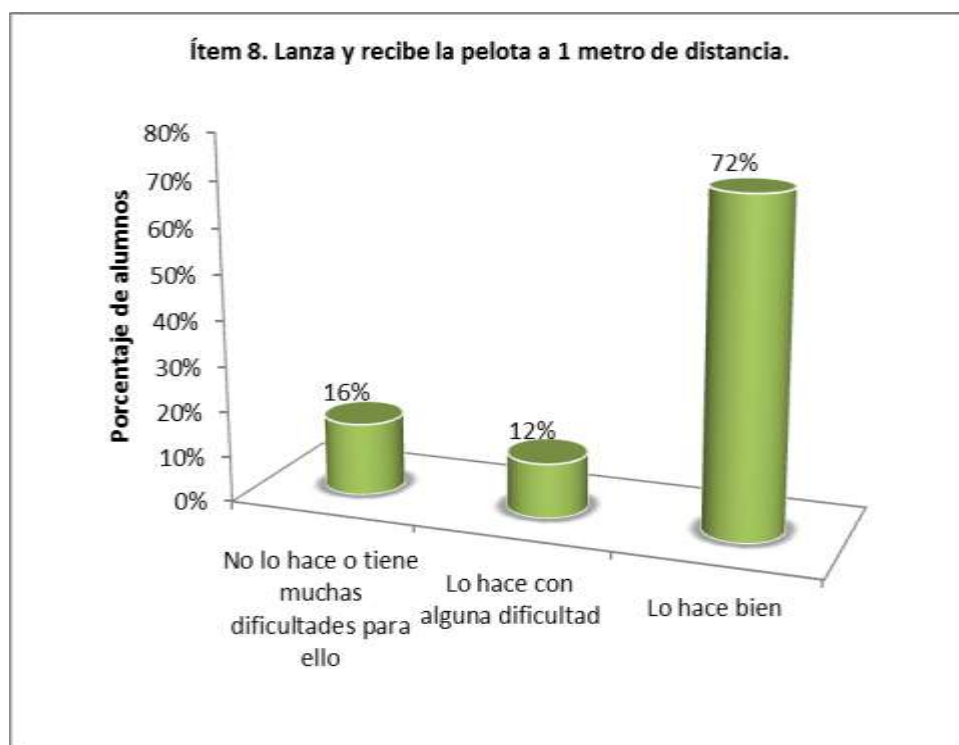


Figura 7. Distribución porcentual de alumnos según resultados del ítem 8 de psicomotricidad gruesa

De la tabla 10 y figura 7, observamos que el 16% de alumnos no lo hace o tiene muchas dificultades para lanzar y recibir la pelota a 1 metro de distancia, mientras que el 12% lo hace con alguna dificultad y el 72% lo hace bien.

Tabla 11

Distribución de frecuencias y porcentajes de alumnos según resultados del ítem 22 de psicomotricidad gruesa

Respuesta al ítem 22	Frecuencia	Porcentaje (%)
No lo hace o tiene muchas dificultades para ello	4	16%
Lo hace con alguna dificultad	3	12%
Lo hace bien	18	72%
Total	25	100%

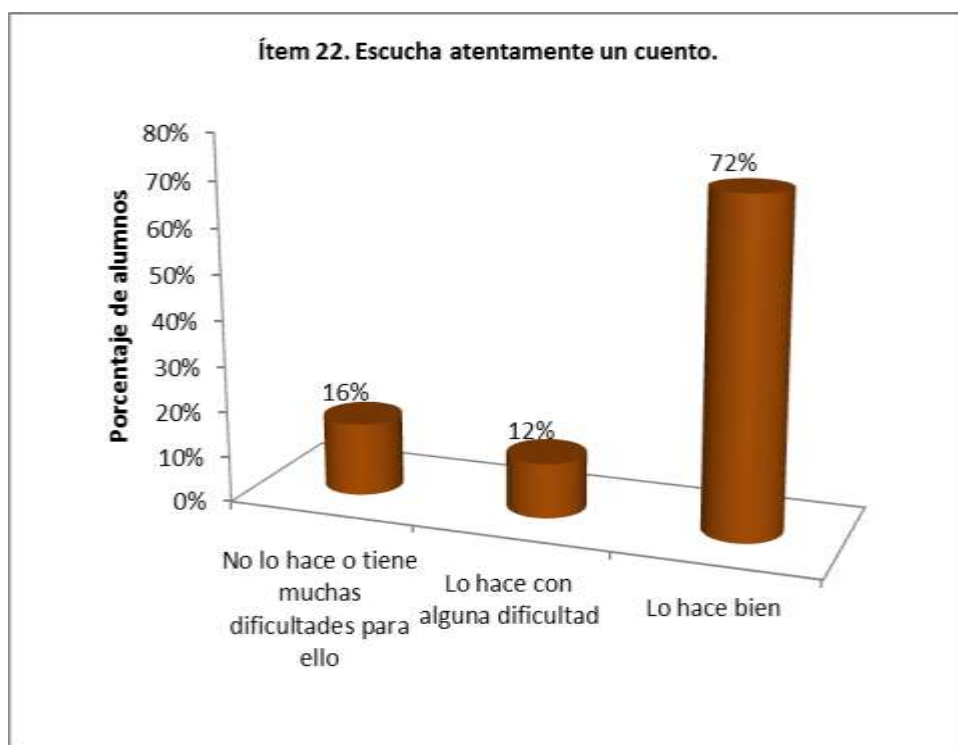


Figura 8. Distribución porcentual de alumnos según resultados del ítem 22 de psicomotricidad gruesa

De la tabla 11 y figura 8, observamos que el 16% de alumnos no lo hace o tiene muchas dificultades para escuchar atentamente un cuento, mientras que el 12% lo hace con alguna dificultad y el 72% lo hace bien.

VI. Discusión

Discusión

De acuerdo con los resultados obtenidos en el presente estudio y comparándolos con los resultados de otras investigaciones, podemos manifestar:

Los resultados obtenidos sobre el nivel de psicomotricidad gruesa indican que, el 16% de los niños de tres años de la institución educativa n.º 875 Nueva Jerusalén, Carabayllo, en el año 2015, se encuentran en el nivel *inicio*, el 24% en el nivel *proceso* y el 60% alcanzan el nivel *logro*, concluyendo que existe una tendencia al nivel de *logro*. Estos resultados distan de Baque (2013), quien en su investigación del desarrollo motor propuso un conjunto de actividades sencillas que puedan realizar de acuerdo con su edad los niños y niñas de la Unidad Educativa Santa María del Fiat. En esta investigación se observa que los niños presentan problemas en la coordinación de movimientos, escaso control en su equilibrio y poco dominio de lateralidad. Estos resultados se creen que son causados por factores como la ausencia de actividades que estimulen lo lúdico en los niños y que consecuentemente hayan promovido el desarrollo de la motricidad gruesa. La psicomotricidad influye en otras variables y depende mucho de los maestros su desarrollo en los niños, al respecto Ceballos (2010), quien pudo determinar que este desempeño de la psicomotricidad era esencial en la lectoescritura en los niños de primer año de educación básica del Jardín Experimental Lucinda Toledo de la ciudad de Quito. Además, se pudo conocer que los docentes no aplicaban estrategias que promuevan el desarrollo de la motricidad gruesa o lo hacían de forma no sostenida ni progresiva, es decir, que las actividades no eran planificadas por la institución ni correspondían a ningún programa de los profesores. Esto conlleva a que los estudiantes se encuentren en niveles bajos de psicomotricidad. Pérez (2010) concluyó también la estimulación en actividades lúdicas se relaciona con el nivel aceptable del desarrollo psicomotor; también se reconoce que los niños que tienen una interiorización de que el juego es parte de sus necesidades cotidianas y que deben ser satisfechas. Del mismo modo Yoli (2010), concluye que los profesores deben programar y desplegar un conjunto de actividades lúdicas para estimular el desarrollo de la

psicomotricidad gruesa de los niños, pues el juego es una estrategia esencial en periodo y la motricidad gruesa es esencial para el desarrollo de las variables de coordinación y equilibrio, habilidades básicas que contribuyen a que el niño pueda luego manipular el lápiz; en suma, si se fomenta la psicomotricidad gruesa en los niños, se reducirán los problemas para el aprendizaje de la escritura y así pueda el niño participar eficientemente en el programa de estudios establecidos. Estos resultados se respaldan en el enfoque teórico de Rodríguez (2007), quien manifiesta que la coordinación motora gruesa comprende una serie de habilidades corporales que llevan a que el niño desarrolle su estructura ósea y muscular desde su nivel más incipiente como el gateo, el ponerse de pie, el caminar y correr, y con ello ejercicios como detenerse con brusquedad, girar, etc.

En cuanto al nivel de dominio corporal dinámico, los resultados indican que el 16% de alumnos se encuentran en el nivel *inicio*, el 16% en el nivel *proceso* y el 68% alcanzan el nivel *logro*, concluyendo que existe una tendencia al nivel de *logro*. Cochachín (2013) concluyó que a mayor psicomotricidad mejor aprendizaje, particularmente en el área de Matemática, en los niños de tres años del nivel inicial de la I. E. parroquial Nuestra Señora de las Mercedes, Cercado de Lima, 2013. Estos resultados se sustentan en Comellas y Perpinya quienes definen el dominio corporal dinámico como la habilidad que consiste en el control del esquema corporal en sus coordinaciones con las extremidades y tronco, en primer lugar, y con las coordinaciones visomotrices en movimientos sincrónicos y en armonía, todo lo cual permite un desplazamiento adecuado de un espacio a otro.

En cuanto al nivel de dominio corporal estático, se encontró que el 24% de alumnos se encuentran en el nivel *inicio*, el 16% en el nivel *proceso* y el 60% alcanzan el nivel *logro*, concluyendo que existe una tendencia al nivel de *logro*. Cathy (2012), encontró que, la psicomotricidad, su conocimiento y su práctica, pueden ayudarnos a todos a comprender y mejorar nuestras relaciones con nosotros mismos, con los objetos y con las personas que nos rodean; además concluyó que, el desarrollo psicomotor nos posibilita alcanzar niveles de

simbolización y representación que tiene su máximo exponente en la elaboración de su propia imagen, la comprensión del mundo, el establecimiento de la comunicación, y la relación con los demás. Así mismo, estos resultados se sustentan en Comellas y Perpinya quienes manifiestan que el dominio corporal estático comprende una serie de actividades motrices orientadas básicamente al control del equilibrio del cuerpo entero en un espacio fijo; se trata aquí de controlar la tonicidad muscular, la respiración y relajación, como aspectos de la interiorización del alcance de posibilidades que el cuerpo puede tener.

Referente a los resultados descriptivos de ítems relevantes y/o con mayor frecuencia, se encontró que sobre el ítem 1, el 20% de alumnos no lo hace o tiene muchas dificultades para sentarse siguiendo la postura correcta, mientras que el 12% lo hace con alguna dificultad y el 68% lo hace bien; sobre el ítem 4, el 16% de alumnos no lo hace o tiene muchas dificultades para mantener el equilibrio al desplazarse en superficie elevada, mientras que el 20% lo hace con alguna dificultad y el 64% lo hace bien; sobre el ítem 8, el 16% de alumnos no lo hace o tiene muchas dificultades para lanzar y recibir la pelota a un metro de distancia, mientras que el 12% lo hace con alguna dificultad y el 72% lo hace bien; sobre el ítem 22, el 16% de alumnos no lo hace o tiene muchas dificultades para escuchar atentamente un cuento, mientras que el 12% lo hace con alguna dificultad y el 72% lo hace bien.

CONCLUSIONES

Primera:

El nivel de desarrollo de la psicomotricidad gruesa de los niños de tres años de la institución educativa n.º 875 Nueva Jerusalén, Carabayllo, en el año 2015, tiene una tendencia al nivel de *logro* (60%).

Segunda:

El nivel de desarrollo de dominio corporal dinámico de los niños de tres años de la institución educativa n.º 875 Nueva Jerusalén, Carabayllo, en el año 2015, tiene una tendencia al nivel de *logro* (68%).

Tercera:

El nivel de desarrollo de dominio corporal estático de los niños de tres años de la institución educativa n.º 875 Nueva Jerusalén, Carabayllo, en el año 2015, tiene una tendencia al nivel de *logro* (60%).

RECOMENDACIONES

Primera:

Se recomienda a los docentes de los niños de tres años de la institución educativa n.º 875 Nueva Jerusalén, Carabayllo, organizar talleres de reforzamiento para mejorar el nivel de psicomotricidad de los niños que se encuentran en el nivel de inicio (16%) y el nivel proceso (24%) y alcancen el nivel de logro.

Segunda:

Se recomienda a los docentes de los niños de tres años de la institución educativa n.º 875 Nueva Jerusalén, Carabayllo, que conversen con los padres de los niños que se encuentran en el nivel de inicio (16%) y el nivel proceso (24%), para que realicen el refuerzo pertinente sobre la psicomotricidad de sus hijos.

Tercera:

Se recomienda a los docentes de los niños de tres años de la institución educativa n.º 875 Nueva Jerusalén, Carabayllo, fortalecer con actividades lúdicas la psicomotricidad de los niños que se encuentran en el nivel de inicio (16%) y el nivel proceso (24%), con la finalidad de ubicarse en el nivel logro.

REFERENCIAS

- Alonso, J. y Jiménez, J. (2006). *La psicomotricidad de tu hijo/a: Cómo desarrollarla y mejorarla*. Madrid: La Tierra Hoy.
- Ander-Egg, E. (1995). *Técnicas de la investigación social*. Buenos Aires: Humanista.
- Aparicio, L. (2008). *La intervención psicomotriz en educación. Manual de psicomotricidad*. Madrid: Pirámide.
- Baque, J. (2013). *Actividades lúdicas para el desarrollo de la motricidad gruesa en niños y niñas de primer año de educación básica de la unidad educativa Fiscomisional Santa María del Fiat, Parroquia Manglaralto, Provincia de Santa Elena, periodo lectivo 2013*, La Libertad, Ecuador (Tesis de licenciatura). Recuperada de <http://repositorio.upse.edu.ec:8080/bitstream/123456789/1051/1/TESIS%20JULIO%20BAQUE.pdf>
- Bequer, G. (2003). *La Motricidad en la edad preescolar*. Colombia: Kinesis.
- Berruezo, P. (1995). El cuerpo, el desarrollo y la psicomotricidad. *Revista de estudios y experiencias*, 49, 15- 26.
- Bernal, A. (2006). *Metodología la investigación* (2.^a ed.). México: Pearson Prentice Hall.
- Bosque, A. (2004). *La aplicación de la psicomotricidad en el aprestamiento para el aprendizaje de la lecto-escritura en primer grado primaria del área rural del municipio de Iztapa* (Tesis de licenciatura). Universidad de San Carlos de Guatemala, Facultad de Humanidades Departamento de Pedagogía Y Ciencias de la Educación, Guatemala.
- Bravo, E. y Hurtado, M. (2012). *La influencia de la psicomotricidad global en el aprendizaje de conceptos básicos matemáticos en los niños de cuatro años de una Institución Educativa privada del distrito de San Borja* (Tesis de maestría). Recuperada de http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/123456789/1649/BRAVO_ELLIANNA_HURTADO_MARIA_INFLUENCIA_PSICOMOTRICIDAD.PDF?sequence=1
- Calmels, D. (2003) *¿Qué es psicomotricidad?* Argentina: Lumen.

- Ceballos, R. (2011). *La aplicación de la psicomotricidad para el desarrollo del aprendizaje de lectoescritura en niños de primer año de educación básica en el jardín experimental Lucinda Toledo de la ciudad de Quito durante el año lectivo 2009-2010* (Tesis de licenciatura). Universidad Central del Ecuador, Quito.
- Comellas, M. y Perpinya, A. (2003). *Psicomotricidad en la educación infantil*. Barcelona: CEAC. Educación Infantil.
- Cochachín (2013). *La psicomotricidad y el aprendizaje en el área de matemática en los niños de tres años del nivel inicial de la I. E. parroquial Nuestra Señora de las Mercedes, Cercado de Lima*.
- De la Cruz, M. y Mazaira, M. (1990). *La psicomotricidad en preescolar. Publicaciones de Psicología Aplicada*. Madrid: Tea Ediciones S. A.
- Escriba, A. (1999). *Psicomotricidad. Fundamentos teóricos aplicables en la práctica*. Madrid: Gymnos.
- Esparza, A. (2004). *La psicomotricidad en el jardín de infantes*. Argentina: Paidós.
- Jiménez, J. y Gonzales, J. (1998). *Psicomotricidad y educación física*. Madrid: Visor.
- Hernández, R.; Fernández, C. y Baptista, L. (2010). *Metodología de la investigación* (5.ª ed.). México: Mc Graw Hill Editores.
- García, J. y Martínez, P. (2001). *Psicomotricidad y educación preescolar*. Madrid: Nuestra cultura.
- López, M. (2003). *Psicomotricidad y juego en la atención temprana de niños con discapacidad* (Tesis de licenciatura). Universidad de Granada, España.
- Le Bouch, J. (1986). *La educación por movimiento en edad escolar*. Barcelona: Paidós.
- Lourdes, J. (1978). *Educación psicomotriz y actividades físicas*. Barcelona: Científico –médica.
- Mijangos, J. (2005). *La importancia de la educación motriz en el proceso de enseñanza de la lecto-escritura en niños y niñas del nivel pre primario y de primero de primaria en escuelas oficiales del municipio de Quetzaltenango*. Guatemala: Universidad Rafael Landívar.

- Ministerio de Educación del Perú. (2012a). *Guía de orientación del uso del módulo de materiales de psicomotricidad para niños y niñas de 3 a 5 años. Ciclo II.*
- Ministerio de Educación del Perú (2012b). *Rutas del aprendizaje, fascículo 1. Desarrollo personal, social y emocional ciclo II, 3, 4, y 5 años de educación inicial.* Lima: Autor.
- Ministerio de Educación del Perú (2012c). *Guía de orientación del uso del módulo de materiales de psicomotriz para niños y niñas de 3 a 5 años.* Perú: QUAT Grafics S. A.
- Monsalve. N. y Moreno, Z. (2005). *Propuesta de actividades psicomotoras para estimular y desarrollar el pensamiento en niños en el nivel preescolar.* Mérida: Universidad de los Andes.
- Morán, J. (2007). *Habilidades motrices básicas en niños de educación inicial del preescolar María Auxiliadora.* Mérida: Universidad de los Andes.
- Newman, B. (1996). *Desarrollo del niño.* México: Limusa Noriega Editores.
- Perea, R. (2004). *Educación para la salud reto de nuestro tiempo.* Madrid, España: Ediciones Díaz de Santos S. A.
- Pérez, L. (2010). *Desarrollo psicomotor grueso que presentan los niños /as en la ciudad de Quito que asisten a un centro infantil de atención de tiempo completo* (Tesis de licenciatura). Universidad Tecnológica Equinoccial, Quito, Ecuador.
- Pérez, L. (1997). *Educación psicomotriz: módulo psicomotricidad.* Quito: PUCE.
- Ried, B. (2004). *Juegos y ejercicios para estimular la psicomotricidad.* Barcelona: Oniro S. A.
- Rodríguez, S. (2007). *Habilidades motrices básicas en los niños y niñas de cinco años de edad del jardín de infancia Eloy Paredes.* Mérida: Universidad de los Andes.
- Rodríguez, J. (2007). *Fundamentos teóricos y metodológicos de la praxiología motriz* (2.^a ed.). México: Offset.
- Sánchez Carlessi, H. y Reyes, C. (1996). *Metodología y diseños en la investigación científica.* Lima: Mantaro.

- Suarez, B. (2008). *Estrategias psicomotoras*. México: Limusa.
- Valderrama, S. (2013). *Pasos para elaborar proyectos y tesis de investigación científica cuantitativa, cualitativa y mixta* (2.^a ed.). Lima: San Marcos.
- Vayer, P. (2001). *El equilibrio corporal: aproximación dinámica a los problemas de actitud y comportamiento* (2.^a ed.). España: Científico-Médica.
- Yoli, J. (2010). *El juego para estimular la motricidad gruesa* (Tesis de licenciatura). Universidad del Atlántico, facultad de educación, Barranquilla, Colombia.
- Yuni, J. y Urbano, C. (2006). *Técnicas para investigar: recursos metodológicos para la preparación de proyectos de investigación* (2.^a ed.). Córdoba, Argentina: Brujas.

ANEXOS

ANEXO 1

FICHA DE OBSERVACIÓN DE LA PSICOMOTRICIDAD GRUESA

DIMENSIÓN 1: DOMINIO CORPORAL DINÁMICO	No lo hace o tiene muchas dificultades para ello. (1)	Lo hace con alguna dificultad. (2)	Lo hace bien. (3)
COORDINACIÓN GENERAL			
1. Se sienta siguiendo la postura correcta.			
2. Salta con los pies juntos en diferentes direcciones.			
3. Salta con un pie en diferentes direcciones.			
EQUILIBRIO			
4. Mantiene el equilibrio al desplazarse en superficie elevada.			
5. Mantiene el equilibrio al caminar sobre una línea trazada en el piso.			
RITMO			
6. Marcha siguiendo el ritmo del tambor.			
7. Realiza movimiento de ritmos a diferentes velocidades.			
COORDINACIÓN VISO-MOTRIZ			
8. Lanza y recibe la pelota a un metro de distancia			
9. Reconoce nociones adelante y atrás durante desplazamientos dirigidos.			
10. Da varios botes a la pelota con la mano en cinco segundos.			
11. Realiza tiros de puntería de una pelota.			
12. Realiza juegos de pescar. Con un imán pesca tres peces en cinco segundos.			
DIMENSIÓN 2: DOMINIO CORPORAL ESTÁTICO			
TONICIDAD MUSCULAR			
13. Realiza movimientos con precisión.			
14. Se sienta y toca con los dedos la punta de sus pies.			
15. Realiza movimientos girando la cabeza según se le indica.			
AUTOCONTROL			
16. Realiza movimientos respetando las indicaciones.			
17. Respeta su turno para hablar.			
18. Respeta el orden al formar la fila.			
RESPIRACIÓN			
19. Inhala y exhala pausadamente para relajarse.			
20. Realiza el ejercicio de soplar las velas de la torta.			
21. Practica la respiración abdominal.			
RELAJACIÓN			
22. Escucha atentamente un cuento.			
23. Escucha atentamente música para relajarse.			

ANEXO 2

BASE DE DATOS

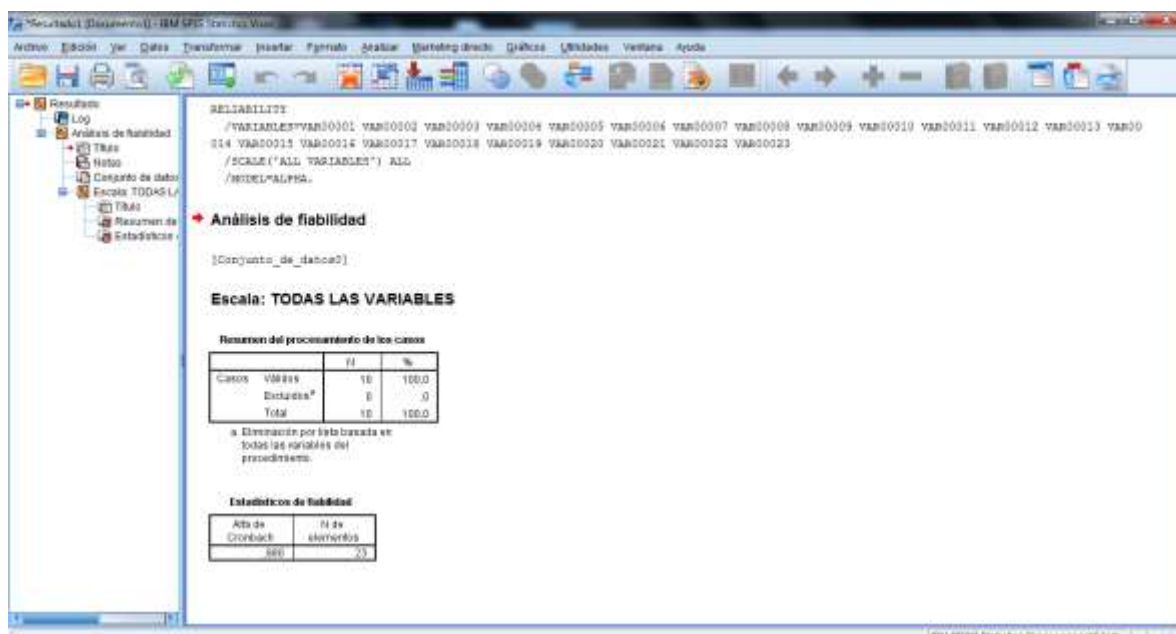
Estu- diente	Psicomotricidad gruesa																							
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24
1	3	3	3	2	3	2	3	3	2	3	3	2	3	2	3	2	3	3	2	2	3	3	2	2
2	3	2	3	2	2	2	3	3	2	3	2	2	2	2	1	3	3	2	2	2	2	3	2	2
3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
4	1	1	2	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1
5	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
6	3	2	2	3	3	2	3	3	2	3	3	2	3	3	2	3	3	3	2	2	3	3	3	3
7	3	1	3	2	3	3	1	3	3	3	2	3	2	3	1	3	3	3	3	3	2	3	3	3
8	3	3	2	3	3	2	3	3	3	2	3	3	2	3	3	2	3	3	2	3	2	3	3	3
9	1	2	2	3	3	2	2	3	2	3	3	3	1	1	1	1	1	3	2	3	1	3	1	1
10	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	1	2	2	3	3	3	3	3	3	3
11	3	3	1	1	1	3	3	3	3	3	3	1	3	3	2	2	3	1	3	1	3	3	3	3
12	2	2	1	1	1	2	1	3	2	3	3	1	1	2	1	2	1	1	2	1	1	3	2	2
13	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3
14	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3
15	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3
16	3	1	2	3	2	3	2	3	3	2	3	2	3	1	3	1	3	2	3	2	3	3	1	1
17	3	3	2	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	2	2
18	3	3	1	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3
19	3	3	1	3	3	2	1	1	3	2	3	3	3	2	2	2	1	3	2	3	3	1	2	2
20	1	1	1	2	1	2	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	2	1	1
21	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
22	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
23	1	1	2	3	1	1	1	1	1	3	1	3	1	1	3	1	1	1	1	3	1	1	1	1
24	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3
25	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3

ANEXO 3

CONFIABILIDAD DEL INSTRUMENTO SOBRE PSICOMOTRICIDAD GRUESA

Base de datos de la prueba piloto sobre
psicomotricidad gruesa

Estudiante	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23
1	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3
2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	1	3	3	3	3	3	3	3	3
3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3
4	3	1	2	3	2	3	2	3	3	2	3	2	3	1	3	1	3	2	3	2	3	3	1
5	3	3	2	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	2
6	3	3	1	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3
7	3	3	1	3	3	2	1	1	3	2	3	3	3	2	2	2	1	3	2	3	3	1	2
8	1	1	1	2	1	2	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	2	1
9	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1



Interpretación:

El resultado de Alfa de Cronbach = 0,980 nos indica que el instrumento tiene alta confiabilidad.


 UCV UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD DE TESIS	Código : F06-PP-PR-02.02 Versión : 09 Fecha : 23-03-2018 Página : 1 de 2
--	---	---

Yo, Fernando Eli Ledesma Pérez, docente de la Facultad de Educación e Idiomas y Escuela Profesional de Educación Inicial de la Universidad César Vallejo Filial Lima Norte, revisor(a) de la Tesis titulada "La psicomotricidad gruesa en niños de tres años de la institución educativa n.º 875 Nueva Jerusalén, Carabayllo, 2015" del (de la) estudiante Flor De María Guillermo Ortiz, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 23% verificable verificado por su asesora Dra. Cusy Marcela Reyes Carhuajulca

El/la suscrito (a) analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

Los Olivos, 09 de enero de 2019




Dr. Fernando Eli Ledesma Pérez
 Jefe de Complementación Académica Magisterial
 UCV-Lima

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Responsable de SGC	Aprobó	Vicerrectorado de Investigación
---------	----------------------------	--------	--------------------	--------	---------------------------------



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE EDUCACIÓN E IDIOMAS

PROGRAMA DE COMPLEMENTACIÓN UNIVERSITARIA Y

TITULACIÓN

La psicomotricidad gruesa en niños de tres años de la institución educativa n.º 875 Nueva Jerusalén, Carabayilla, 2015

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE

LICENCIADA EN EDUCACIÓN INICIAL

AUTORA:

Flor De María Guillermo Ortiz

ASESORA:

Dra. Quispe Marcela Reyes Carhuayulca

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Atención integral del infante, niño y adolescente

LIMA, PERU

2015

Resumen de coincidencias

23 %

Se están viendo fuentes estándar

Ver fuentes en inglés (Beta)

Coincidencias

1	www.scribd.com	Fuente de Internet	4 %
2	repositorio.uladech.edu...	Fuente de Internet	2 %
3	docplayer.es	Fuente de Internet	2 %
4	repositorio.unh.edu.pe	Fuente de Internet	1 %
5	repositorio.unh.edu.pe	Fuente de Internet	1 %
6	revistas.uladech.edu.pe	Fuente de Internet	1 %
7	repositorio.upla.edu.pe	Fuente de Internet	1 %

1 de 72

Número de palabras: 14370

Text-only Report | High Resolution

Activado

1036 a. m. 8/01/2019



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

CONSTE POR EL PRESENTE EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN DE
COMPLEMENTACIÓN ACADÉMICA MAGISTERIAL

A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:

Flor De María Guillermo Ortiz

INFORME TÍTULADO:

La psicomotricidad gruesa en niños de tres años de la institución
educativa n.º 875 Nueva Jerusalén, Carabayllo, 2015

PARA OBTENER EL TÍTULO O GRADO DE:

Licenciada en educación Inicial

SUSTENTADO EN FECHA: 10/10/2015

NOTA O MENCIÓN: 14



Dr. Fernando Eli Ledesma Pérez
Jefe de Complementación Académica Magisterial
UCV-Lima



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Centro de Recursos para el Aprendizaje y la Investigación (CRAI)
"César Acuña Peralta"

FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN ELECTRÓNICA DE LAS TESIS

1. DATOS PERSONALES

Apellidos y Nombres: (solo los datos del que autoriza)

GUILLERMO ORTIZ FLOR DE MARIA
D.N.I. : 19249352
Domicilio : Av. Pedro Miotto 943 Urb. Amanta S.T.M.
Teléfono : Fijo : Móvil : 998828985
E-mail : flor-dukia-ash@hotmail.com

2. IDENTIFICACIÓN DE LA TESIS

Modalidad:

☒ Tesis de Pregrado

Facultad : Educación e Idioma
Escuela : Educación Inicial
Carrera : Educación Inicial
Título : Licencia en Educación Inicial

☐ Tesis de Post Grado

☐ Maestría

☐ Doctorado

Grado :
Mención :

3. DATOS DE LA TESIS

Autor (es) Apellidos y Nombres:

Guillermo Ortiz Flor de María

Título de la tesis:

La Psicomotricidad Gruesa en niños de 3 años de la Institución Educativa N° 875 NUEVA JERUSALEN, CARABAYLO, 2015

Año de publicación : 2015

4. AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE LA TESIS EN VERSIÓN ELECTRÓNICA:

A través del presente documento,

Si autorizo a publicar en texto completo mi tesis.

No autorizo a publicar en texto completo mi tesis.



Firma :

Fecha: 09 Enero 2019